



PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

2025

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ

Uluborlu Selahattin Karasoy Meslek Yüksekokulu
Bilişim Güvenliği Teknolojisi Programı

Prof. Dr. Ecir Uğur KÜÇÜKSİLLE (Başkan)
Öğr. Gör. Dr. Tülay TURAN (Üye)
Öğr. Gör. Kasım DELİKANLI (Üye)

Isparta, 2026

PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER

Programın güçlü yönleri:

- **Güncel ve Yenilikçi Eğitim İçeriği:** Program, siber güvenlik ve bilişim güvenliği alanında ulusal ve uluslararası standartlara uygun, dijital ve teknolojik yenilikleri içeren ders müfredatına sahiptir.
- **Uygulamalı Eğitim Olanakları:** Program, üç adet 50 bilgisayar kapasiteli laboratuvara sahip olup, öğrencilerin teorik bilgilerini pratiğe dökmesine olanak sağlamaktadır.
- **Alanında Uzman Akademik Kadro:** İki Dr. Öğr. Üyesi ve bir Öğr. Gör. Dr. kadrosuyla akademik faaliyetler yürütülmekte ve öğrencilerin kaliteli bir eğitim alması sağlanmaktadır.
- **Sanayi ve Sektör İş Birlikleri:** Müfredatın sektör ihtiyaçlarına uygun olarak güncellenmesi ve sektör temsilcileri ile yapılan iş birliği sayesinde öğrencilerin mezuniyet sonrası istihdam şansı artmaktadır.
- **Proje ve Araştırma Kültürü:** Proje yönetimi ve bitirme projeleriyle öğrencilere araştırma ve geliştirme süreçlerine dair bilgi ve beceri kazandırılmaktadır.
- **Mezunlarla İlişkilerin Devamlılığı:** Mezunlarla sürekli iletişim kurularak kariyer deneyimlerinden faydalanılması hedeflenmektedir.
- **Toplumsal Farkındalık Çalışmaları:** Yerel ve bölgesel düzeyde bilişim teknolojileri farkındalığını artırmaya yönelik faaliyetler düzenlenmektedir.

Programın gelişmeye açık yönleri:

- **Daha Güçlü Sektör Bağlantıları:** İş dünyasıyla daha fazla ortak projeler geliştirilerek, öğrencilerin doğrudan sektörle iç içe eğitim almaları teşvik edilebilir.
- **Siber Güvenlik Alanında Sertifikasyon Destekleri:** Öğrencilerin uluslararası geçerliliği olan sertifikaları alması için ek desteklerin sağlanması, mezunların iş bulma olanaklarını artıracaktır.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

- Bölüm Kurulları kimlerden oluşmakta ve hangi sıklıkta toplanmaktadır?

Değerlendirme:

Bilgisayar Teknolojileri Bölümü yönetiminin, Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü makamının öncülüğünde yürütüldüğü görülmüştür. Yönetim sürecinin; Bölüm Başkanlığı, AKTS Koordinatörlüğü, Erasmus Koordinatörlüğü, Yatay Geçiş Komisyonu, İntibak ve Muafiyet Komisyonu, İME ve Staj Komisyonu, Mezuniyet Komisyonu ve Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

Bölüm ve programla ilgili kararların, bölüm kurulları veya ilgili komisyonlarda görüşüldüğü ve bu kararların oy birliği veya oy çokluğu esasına göre alındığı belirtilmiştir. Yönetim ve idari yapı, bölüm başkanlığı, bölüm kurulu, koordinatörlükler ve komisyonlar aracılığıyla oluşturulmuş olup, süreçlerin programın misyonu ve stratejik hedefleriyle uyumlu olacak şekilde yürütüldüğü değerlendirilmiştir.

Bölüm kurulları ve komisyonların, akademik yıl boyunca ihtiyaç duyulduğunda veya belirlenen periyotlarla toplandığı tespit edilmiştir.

- Yönetimsel kararlara paydaş katılımı nasıl sağlanmaktadır?

Değerlendirme:

Bilgisayar Teknolojileri Bölümü'nde yönetimsel karar süreçlerine paydaş katılımının sağlanmasına yönelik çeşitli mekanizmaların oluşturulduğu görülmüştür. Paydaş katılımının aşağıdaki yollarla gerçekleştirildiği belirlenmiştir:

Akademik ve idari kararların, bölüm kurulları ve ilgili komisyonlar tarafından görüşülerek alındığı ve bu süreçlerde öğrenciler, mezunlar ve sektör temsilcilerinin görüş ve önerilerinin dikkate alındığı tespit edilmiştir.

Sektör temsilcileri ile yapılan toplantılar ve iş birliği protokolleri sayesinde müfredatın güncellendiği değerlendirilmiştir. Mezunlar ve öğrencilerden alınan geri bildirimlerin, eğitim programlarının geliştirilmesinde kullanıldığı belirtilmiştir.

Öğrenci memnuniyet anketleri ve sektör temsilcileriyle düzenlenen çalıştayların, eğitim sürecinin iyileştirilmesine yönelik karar alma süreçlerinde kullanıldığı görülmüştür.

İş dünyası ve sektör temsilcilerinin, öğrencilerin iş dünyasına entegrasyonunu sağlamak amacıyla çeşitli projelerde yer aldığı ve öğrencilere staj ile mesleki eğitim imkanları sunduğu tespit edilmiştir.

Paydaşların, bölümün duyurularına ve yönetsel kararlarına resmi web sitesi ve e-posta yoluyla erişebildiği ve görüş ile önerilerini iletebildiği belirtilmiştir.

Bu mekanizmalar sayesinde öğrencilerin, akademik personelin, mezunların ve sektör temsilcilerinin, programın gelişim sürecine aktif olarak dahil edildiği ve alınan kararlara katkı sunduğu değerlendirilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.2. Liderlik

• Bölüm/Programlarda liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü değerlendirilmelidir. Program ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuş mu?

Değerlendirme:

Bölüm/Program düzeyinde **liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürünün** gelişmiş olduğu görülmüştür. Kalite Yönetim Sistemi uygulamalarının etkin bir şekilde yürütülmesi için **Birim Kalite Komisyonu** oluşturulmuş ve kalite süreçlerinin bu yapı üzerinden sürdürüldüğü belirlenmiştir.

Bölüm/Programın, **üniversitenin kalite güvencesi süreçlerine dahil olduğu tarihten itibaren kalite kültürünü yaygınlaştırmak, ölçmek, izlemek ve geliştirmek amacıyla** çalışmalar yürüttüğü tespit edilmiştir. Bu kapsamda, **standartlaştırılmış kalite dokümanlarının** kullanılması ve kalite süreçlerinin takip edilmesi, yönetim ile program arasında etkin bir iletişim ağının sağlandığını göstermektedir.

Ayrıca, liderlik anlayışının sadece mevcut kalite standartlarına uyumla sınırlı kalmadığı, **bölümün özgün uygulamalar geliştirdiği** de görülmüştür. Bu kapsamda oluşturulan **Proje ve Araştırma Komisyonu**, kalite güvencesi kültürünün geliştirilmesi ve akademik faaliyetlerin artırılması açısından önemli bir örnek olarak değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

- Kurumsal dönüşüm kapasitesinde program nasıl bir çevik liderlik sergilemiştir?
- Örneğin pandemi, deprem ve teknolojik gelişme gibi tüm ülkeyi ya da dünyayı etkileyen değişimlere karşı nasıl bir aksiyon alınmıştır?

Değerlendirme:

Bölüm/Programın, kurumsal dönüşüm kapasitesini artırmaya yönelik süreçleri üniversitenin ve birimin misyon, vizyon ve hedefleriyle uyumlu olacak şekilde belirlediği ve değerlendirdiği görülmüştür. Bölüm kurullarında değişiklik ve güncelleme gereksinimlerinin düzenli olarak incelendiği, ihtiyaç halinde oy birliği veya oy çokluğu ile gerekli dönüşümlerin gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Tüm ülkeyi ya da dünyayı etkileyen değişimlere karşı alınan aksiyonlar şunlardır:

- Pandemi Sürecinde Alınan Aksiyonlar:
Bölüm, pandemi sürecinde eğitim-öğretim faaliyetlerinin kesintisiz devam edebilmesi için uzaktan eğitim sistemine geçiş yapmış ve bu süreçte üniversitenin kalite güvencesi çerçevesinde standartlaştırılmış dokümanlar kullanılmıştır. Eğitim faaliyetlerinin sürdürülebilirliği için çevrimiçi platformlardan faydalanılmıştır.

- Teknolojik Gelişmelere Uyum Sağlama:

Program, teknolojik gelişmeler doğrultusunda müfredatını güncelleme süreçlerine dahil etmiş ve bilişim güvenliği alanındaki yenilikleri takip ederek ders içeriklerini güncel ihtiyaçlara uygun şekilde revize etmeye yönelik çalışmalar yürütmüştür.

- Olası Krizler ve Afetler (Örneğin Deprem) Karşısında Alınan Önlemler:

Akademik ve idari süreçlerde esneklik sağlanarak kriz durumlarında eğitim-öğretimin devamlılığını güvence altına almak için hibrit ve çevrimiçi eğitim modellerinin değerlendirmeye alındığı belirtilmiştir.

Ancak, raporda belirtilen olgunluk düzeyi 2 olarak belirlenmiştir. Bu, değişim ihtiyacının tespit edildiğini ancak dönüşüm süreçlerinin tam anlamıyla kurumsallaşmadığını göstermektedir.

Sonuç olarak, Bölüm/Program, çevik liderlik anlayışı çerçevesinde kriz durumlarına ve teknolojik gelişmelere karşı çeşitli önlemler almış, ancak dönüşüm süreçlerini daha ileri seviyeye taşımak için ek çalışmalar yapmaya ihtiyaç duymaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

- Programda yürütülen/tamamlanan PUKÖ döngülerinin ayrıntılı olarak açıklanmış mı?
- Bölüm/program öz değerlendirme takımı var mı?
- Takım program akreditasyonu çalışmaları yapıyor mu?
- Programda kalite süreçlerini kim ne sıklıkta ve hangi mekanizmalarla izliyor?

Değerlendirme:

Raporda belirtildiği üzere, programda yürütülen faaliyetlerin üst yönetim tarafından belirlenen yöntem ve süreler içerisinde gerçekleştirildiği ancak program özelinde bir planlamanın bulunmadığı görülmüştür.

- PUKÖ Döngüsü (Planla, Uygula, Kontrol Et, Önlem Al) süreçlerinin ayrıntılı olarak açıklanmadığı ve programda tanımlanmış bir iç kalite güvencesi sisteminin bulunmadığı tespit edilmiştir.
- Bölüm/Program için öz değerlendirme takımının mevcut olup olmadığına dair bilgi verilmemiştir.
- Programın akreditasyon çalışmalarına yönelik herhangi bir faaliyet yürütüp yürütmediğine dair veriler bulunmamaktadır.
- Kalite süreçlerinin kim tarafından, hangi sıklıkta ve hangi mekanizmalarla izlendiğine dair detaylı bir mekanizma raporda belirtilmemiştir.

Olgunluk düzeyinin 1 olarak belirlenmiş olması, programın iç kalite güvencesi sistemine dair tanımlı bir yapıya sahip olmadığını göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

- Kamuoyunu bilgilendirmenin ilkesel olarak benimsendiğine, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanıp, erişilebilir olarak ilan edilmekte midir?
- Tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılıp atılmadığına dair bilgilere bakılmalıdır.
- Birim/Bölüm/Program web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verdiği, yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrencilerin ulaşımı için mekanizmalar var mı?

Değerlendirme:

Raporda belirtildiği üzere, programla ilgili resmi bilgilendirmelerin birimin web sayfası aracılığıyla yapıldığı ancak program özelinde bir planlamanın bulunmadığı görülmüştür.

- Kamuoyunu bilgilendirme ilkesinin ilkesel olarak benimsendiğine dair açık bir ifade bulunmamaktadır.
- Bilgilendirme süreçlerinin nasıl yürütüldüğü, hangi kanalların kullanıldığı ve erişilebilirlik konusunda tasarlanmış bir sistemin olup olmadığı belirtilmemektedir.
- Tüm bilgilendirme adımlarının sistematik olarak atılıp atılmadığına dair detaylı bir süreç açıklaması bulunmamaktadır.
- Programın web sayfasının güncelliği, doğruluğu ve erişilebilirliği konusunda herhangi bir değerlendirme yapılmamıştır.
- Yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrenciler için özel erişim mekanizmalarının olup olmadığına dair herhangi bir kanıt ya da bilgi sunulmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

- Bölümün/Programın ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan misyon ve vizyon ifadesi var mıdır; bölüme özel midir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici midir?
- Bölüme özel misyon, vizyon ifadesi yoksa üniversitenin misyon, vizyon ifadeleri stratejik planlamada dikkate alınmakta mıdır? (Eğitim-Öğretim, Araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetleri planlanırken misyondaki üniversitenin kendine biçtiği görev ve vizyondaki kısa orta dönem hedefler dikkate alınmış mıdır)

Değerlendirme:

Raporda belirtilen bilgiler doğrultusunda, Bölüm/Program için ilan edilmiş ve çalışanlar tarafından bilinen bir misyon ve vizyon ifadesinin bulunduğu tespit edilmiştir.

- Bölümün misyon ve vizyon ifadeleri, üniversitenin genel stratejik hedefleriyle uyumlu olacak şekilde belirlenmiştir.
- Misyon ve vizyon ifadelerinin bölüme özel olarak tanımlandığı ve sürdürülebilir bir gelecek yaratmaya yönelik yol gösterici nitelikte olduğu görülmüştür.
- Bölüm, misyon ve vizyonunu güncellenmesi gereken durumlarda bölüm kurulları aracılığıyla değerlendirmekte ve gerekli değişiklikleri oy birliği veya oy çokluğu ile gerçekleştirmektedir.
- Stratejik planlama süreçlerinde, üniversitenin genel misyon ve vizyon ifadelerinin dikkate alındığı belirlenmiştir. Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetlerinin bu stratejik doğrultuda şekillendirildiği görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

- Bölüm/Program faaliyetleri Üniversitenin misyon, vizyon, kalite politikaları ve değerleriyle uyumlu mudur?

Değerlendirme:

Bölüm/Program için tanımlanmış bir misyon ve vizyon ifadesinin bulunduğu, ancak bunların geliştirilmesine yönelik programa özgü bir politika oluşturulmadığı görülmüştür. Misyon ve vizyon ifadelerinin üniversitenin genel stratejik hedefleriyle uyumlu olduğu ancak programın

kendi kalite politikalarını tanımlamadığı belirlenmiştir. Stratejik planlama süreçlerinde üniversitenin misyon, vizyon ve kalite politikalarının dikkate alındığı tespit edilmiştir.

Olgunluk düzeyinin 2 olarak belirlenmesi, bölümde temel yapıların oluşturulduğunu ancak süreçlerin daha sistematik hale getirilmesi gerektiğini göstermektedir. Programa özel kalite politikalarının geliştirilmesi ve misyon-vizyon ifadelerinin sürekli güncellenerek iyileştirilmesi önerilmektedir. Bölüm/Program için bir iç değerlendirme mekanizması oluşturularak, misyon ve vizyonun etkinliğini artıracak stratejik adımlar belirlenmelidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

- Bölüm/Program bu bağlamda ya üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup bunları eylemlerine bilinçli olarak yansıtır ya da daha da olgunlaşarak bu amaç ve hedeflere uyumlu kendi bölümüne ait stratejik amaç ve hedef oluşturulmuş mudur?
- Kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanmış mı ve üniversite ya da birim/bölüm hedeflere ulaşılabilen mi?

Değerlendirme:

Programın stratejik plan kültürüne sahip olmadığı ve belirlenmiş kısa, orta ve uzun vadeli hedefler, alt hedefler, eylem planları ile mali kaynaklarının bulunmadığı görülmüştür. Bölüm/Programın, üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinden haberdar olup olmadığı ya da bunları bilinçli olarak eylemlerine yansıtıp yansıtmadığına dair bir değerlendirme yapılmamıştır. Stratejik plan oluşturma sürecinde tüm paydaşların görüşlerinin alınıp alınmadığı ve hedeflere ulaşmada sistematik bir sürecin olup olmadığına dair herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Olgunluk

düzeyinin 1 olarak belirlenmesi, programın kendi stratejik hedeflerini oluşturmadığını ve üniversitenin genel stratejilerine uyum sağlamak için bilinçli bir mekanizmasının bulunmadığını göstermektedir.

Programın stratejik plan oluşturma sürecini başlatması ve kısa, orta, uzun vadeli hedeflerini belirleyerek eylem planlarına dönüştürmesi gerekmektedir. Stratejik hedeflerin belirlenmesi sürecinde akademik ve idari paydaşların görüşleri alınmalı, mali kaynaklar ve sorumlular belirlenerek planın uygulanabilirliği artırılmalıdır. Program, üniversitenin genel stratejik amaç ve hedefleriyle uyumlu olacak şekilde kendi hedeflerini oluşturmalı ve bu hedeflerin uygulanmasını takip edecek bir mekanizma geliştirmelidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.2.3. Performans Yönetimi

- Birime/Bölüme özgü stratejik plan var ise buradaki göstergelerin, yok ise üniversite stratejik planındaki göstergelerinden birimi/bölümü ilgilendirenlerin neler olduğu belirlenmiş mi ve birime/bölüme ait dönem sonuçları, bunların birime/bölüme ait karar almaya yansıtılmış mı?
- Kurumda stratejik yönetim yaklaşımının önemli bir parçası da; misyon, vizyon, politikalardan yola çıkarak belirlenen amaçlar ve bunların alt amacı olan hedeflere ulaşmak için seçilen metotların/yöntemlerin hedefe bizi ne kadar yaklaştırıp yaklaştırmadığının takibinin yapılmasıdır. Bunun için kimlerin, hangi süreçleri, hangi zamanlarda, hangi performanslarla gerçekleştirileceğinin somut ve izlenebilir ölçütleri (performans göstergeleri) seçilir. Performans göstergelerinin, periyodik takipleriyle birimi hedefe yaklaştırma durumu ve belirlenen zaman dilimi için önceden öngörülen değere ulaşıp ulaşılmadığının takibinde ve gösterge

gerçekleşmesinde birim/bölüm kendisine düşenin farkında mıdır ve bu takip ve iyileştirme sürecine aktif olarak katkı sağlamakta mıdır?

Değerlendirme:

Program faaliyetlerinin, üniversitenin stratejik planı ile uyumlu olduğu ancak **bu faaliyetlerin stratejik plana ne derece etkisinin bulunduğunu gösteren program özelinde bir performans yönetim sisteminin bulunmadığı** görülmüştür.

Bölüme ait **stratejik plan bulunmadığından, performans yönetimi açısından takip edilecek göstergelerin belirlenmediği** anlaşılmaktadır. Üniversite stratejik planında yer alan göstergelerin program üzerindeki etkisi değerlendirilmeyip, bu göstergelerin program düzeyinde nasıl takip edildiğine dair bir mekanizmanın olmadığı tespit edilmiştir.

Stratejik yönetim anlayışına uygun olarak **performans yönetiminin nasıl sağlanacağı, hangi yöntemlerle hedeflere ulaşıldığının takip edilmesi gerektiği ve performans göstergelerinin nasıl değerlendirileceğine dair bir süreç oluşturulmadığı** belirlenmiştir. Programda, hangi süreçlerin, hangi zaman dilimlerinde ve hangi performans göstergeleriyle takip edilmesi gerektiğine dair somut ve izlenebilir ölçütlerin bulunmadığı anlaşılmıştır.

Olgunluk düzeyinin 1 olarak belirlenmesi, **bölüm/program düzeyinde performans yönetiminin tanımlanmadığını ve stratejik hedeflerin takip edilmesine yönelik sistematik bir yaklaşımın olmadığı** göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.3. Yönetim Sistemler

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

- Bölümün/Programın önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmakta mıdır?
- Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sisteminin entegre olup olmadığı ve kalite yönetim süreçlerini besleyip beslemediğinin bakılır. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğinin sağlanıp sağlanmadığı açıklanmış mıdır?

Değerlendirme:

Program bünyesindeki bilgi akışının ve yazışmaların, **bağlı bulunulan üniversitenin Elektronik Bilgi Yönetim Sistemi (EBYS) üzerinden yürütüldüğü, ancak birime özgü bir bilgi yönetim sisteminin bulunmadığı** görülmüştür.

Bölüm/Program kapsamında gerçekleştirilen önemli etkinliklere ve süreçlere ilişkin verilerin **sistemik olarak toplanması, analiz edilmesi, raporlanması ve stratejik yönetim için kullanıldığına dair herhangi bir mekanizmanın tanımlanmadığı** tespit edilmiştir.

Kullanılan Bilgi Yönetim Sisteminin akademik ve idari birimler için entegre olup olmadığı, kalite yönetim süreçlerine katkı sağlayıp sağlamadığı veya sistem güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğinin nasıl sağlandığına dair bir açıklamanın bulunmadığı belirlenmiştir.

Olgunluk düzeyinin 1 olarak belirlenmesi, **bölüm/program düzeyinde özel bir bilgi yönetim sisteminin bulunmadığını ve bilgi akışının sadece üniversitenin genel sistemi üzerinden yürütüldüğünü göstermektedir.**

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

- İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunup bulunmadığına bakılır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler bölümde/programda herkes tarafından bilinmekte midir? Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup yetkinliklerin artırılması temel hedef olarak belirlenmiş midir?
- Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta mıdır ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmekte midir?

Değerlendirme:

Programda, **insan kaynakları yönetimine ilişkin tanımlı süreçlerin bulunmadığı** ve bu süreçlere dair belirlenmiş kuralların olmadığı görülmüştür. Olgunluk düzeyinin **1** olarak belirlenmesi, **bölüm/program düzeyinde insan kaynakları yönetimi ile ilgili sistematik bir sürecin olmadığını ve bu konuda geliştirilmiş herhangi bir mekanizmanın bulunmadığını göstermektedir.**

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.3.3. Finansal Yönetim

Bu ölçüt kullanılmamaktadır.

A.3.4. Süreç Yönetimi

- Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlı mıdır?
- Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıp ve birimce içselleştirilmiş midir?
- Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları var mıdır?
- Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmuş mudur?

Değerlendirme:

Program öğrencilerinin **staj ve işletmede mesleki eğitim işlemlerine ilişkin usul ve esasların, takvimin, gerekli belgelerin ve değerlendirme formlarının hazırlanarak birim sayfasında ilan edildiği** görülmüştür. Eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreç ve alt süreçlerinin tanımlandığı ancak bu süreçlerin ne derece içselleştirildiği ve sistematik olarak takip edildiğine dair detaylı bilgi verilmediği tespit edilmiştir.

Süreçlerdeki **sorumlular, iş akışı ve yönetim mekanizmalarının yazılı hale getirilip birim tarafından içselleştirilip içselleştirilmediğine dair net bir açıklama yapılmamıştır**. Uzaktan eğitim süreçlerinin tanımlanıp tanımlanmadığına ilişkin bilgiye yer verilmemiştir. Süreç yönetiminin başarısına dair **kanıtların bulunduğu ancak sürekli süreç iyileştirme döngüsünün kurulduğuna dair bir mekanizmanın açıkça belirtilmediği** görülmüştür. Süreçlerin takibi ve iyileştirilmesi konusunda sistematik bir geri bildirim mekanizmasının olup olmadığı belirsizdir. Olgunluk düzeyinin **2** olarak belirlenmesi, **süreçlerin tanımlandığını ancak yönetim, değerlendirme ve iyileştirme mekanizmalarının tam olarak kurumsallaşmadığını göstermektedir**.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

- Bölümde/Programda paydaşların kararlara katkılarının nasıl ve ne düzeyde olduğu, hangi mekanizmalarla sağlandığı açıklanmış mıdır?
- Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmış mıdır (dış paydaş görüş ve

beklentilerinin önemli bir parçası), değerlendirme yapılmış mı ve birim/üniversite gelişme stratejilerinde kullanılmakta mıdır?

- Paydaş katılımı kapsamında “İlk ders” etkinliğinin planlanması ve uygulanması aşamalarında alınan karar tutanaklarından örnekler sunulmuş mu? Bu etkinlik üniversite genelinde yaygınlaştırıldığına/yaygınlaştırılacağına dair kanıtlar nelerdir?

Değerlendirme:

Programda, iç ve dış paydaşların karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmalarının tanımlandığı ve bu doğrultuda değerlendirme ve iyileştirme çalışmalarının gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Paydaşların karar alma süreçlerine katkılarının nasıl sağlandığına dair temel mekanizmaların bulunduğu, ancak bu süreçlerin ne düzeyde etkili olduğu ve sistematik olarak nasıl uygulandığına dair detaylı bir açıklamanın yapılmadığı görülmüştür. Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi ve işveren/mezun memnuniyetine ilişkin istihdam verilerinin sistematik ve kapsamlı bir şekilde toplanıp değerlendirilip değerlendirilmediği konusunda açık bir bilgi verilmemektedir. Bu verilerin, birim/üniversite gelişim stratejilerine ne ölçüde yansıtıldığına dair detaylı bir süreç sunulmamıştır. Paydaş katılımı kapsamında “İlk Ders” etkinliğinin planlanması ve uygulanması aşamalarında alınan karar tutanaklarından örneklerin sunulup sunulmadığına dair bilgi verilmemiştir. Bu etkinliğin üniversite genelinde yaygınlaştırıldığına dair kanıtların bulunup bulunmadığı açık değildir. Olgunluk düzeyinin 2 olarak belirlenmesi, bölüm/program düzeyinde paydaş katılımı süreçlerinin planlandığını ancak sistematik bir geri bildirim döngüsünün ve uygulamaların tam anlamıyla olgunlaşmadığını göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

- Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb.) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmakta, etkin kullanılmakta ve sonuçları paylaşılmakta mıdır?
- Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olması, verilerin tutarlı ve temsil eder olması sağlanmış mıdır? Öğrenci şikayetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar var mı, öğrencilerce bilinmekte mi, bunların adil ve etkin çalıştığı denetlenmekte midir?

Değerlendirme:

Programda öğrenci geri bildirimlerinin, Üniversitenin Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından Öğrenci Bilgi Sistemi aracılığıyla sistematik olarak alındığı belirtilmiştir. Öğrencilerin dersler, öğretim elemanları, diploma programı, hizmetler ve genel memnuniyet seviyeleri hakkında görüş bildirme imkanına sahip olduğu görülmektedir. Program özelinde öğrenci geri bildirimlerini almak için geliştirilmiş bir uygulamanın bulunmadığı tespit edilmiştir. Öğrenci geri bildirimlerine dair örnek anket sonuçları paylaşılmış olsa da, bu geri bildirimlerin nasıl değerlendirildiği, ne tür aksiyonların alındığı ve sonuçların nasıl paylaşıldığına dair detaylı bir açıklama bulunmamaktadır. Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olup olmadığı, verilerin tutarlılığı ve temsil ediciliğinin nasıl sağlandığına dair net bir değerlendirme yapılmamıştır. Ayrıca, öğrenci şikayetleri ve önerileri için alternatif geri bildirim kanallarının mevcut olup olmadığı, bu kanalların öğrenciler tarafından ne kadar bilindiği ve sistemin adil ve etkin çalışıp çalışmadığının nasıl denetlendiğine dair bilgi eksikliği bulunmaktadır. Olgunluk düzeyinin 3 olarak belirlenmesi, öğrenci geri bildirimlerinin düzenli olarak alındığını ancak program bazında özgün bir uygulamanın geliştirilmediğini göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

- 2018 yılından bu yana mezun olan öğrenci sayısı ve ulaşılabilen mezun öğrenci sayısı?
- Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmakta mıdır?
- Öğrencilerin mezun olduktan sonra elde edebileceği kariyer fırsatları ve bu fırsatlardan faydalanmak için yapması gerekenlerin bilgisi verilmiş mi?
- Ayrıca öğrencilere meslekleri tanımak ve staj yeri bulmak için fırsat sunan kariyer günleri düzenlenmekte midir? Alanında uzman kişiler ile konferanslar seminerler, paneller ve uygulamalı sertifika eğitimleri düzenlenmekte midir?

Değerlendirme:

Programda, mezunların takibine yönelik üniversitenin bünyesinde yer alan **Kariyer Merkezi tarafından oluşturulan Mezun Bilgi Sistemi** üzerinden verilerin toplandığı görülmüştür. Ancak, **programa özgü bir mezun izleme sisteminin bulunmadığı** belirtilmiştir.

Mezun olan öğrenci sayıları belirli bir çizelge ile sunulmuş olsa da, 2018 yılından bu yana mezun olan öğrenci sayısı ve bunlardan kaçıyla iletişim kurulabildiğine dair net bir veri verilmemiştir. Mezunlara dair **istihdam durumu, sektör dağılımı ve iş bulma süreleri** gibi verilerin toplanıp toplanmadığına dair bilgi eksikliği bulunmaktadır.

Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, **bölüm/program tarafından belirlenen tüm mezuniyet koşullarının (GNO, kredi, AKTS, zorunlu/seçmeli dersler, başarısız dersler, staj ve İME kontrolleri)** sistematik bir şekilde değerlendirildiği ve akademik danışman

onayına tabi tutulduğu görülmektedir. Bu süreç, güvenilir bir mezuniyet süreci oluşturulmasına katkı sağlamaktadır.

Mezun öğrencilerin kariyer fırsatları hakkında bilgilendirilip bilgilendirilmediğine, iş piyasasına girişte nasıl yönlendirildiklerine ve mezunlarla sürdürülebilir bir iletişim ağı kurulup kurulmadığına dair net bir değerlendirme sunulmamaktadır.

Öğrencilere mesleklerini tanımak ve staj yeri bulmak için fırsatlar sunan kariyer günleri düzenlenip düzenlenmediği konusunda açık bir bilgi verilmemektedir. Alanında uzman kişilerle konferans, seminer, panel veya sertifika eğitimlerinin düzenlenip düzenlenmediği belirtilmemiştir.

Olgunluk düzeyinin 2 olarak belirlenmesi, bir mezun izleme sistemine yönelik planlamaların yapıldığını ancak sürecin tam anlamıyla sistematik bir şekilde yürütülmediğini ve mezunlara yönelik sürekli bir takip mekanizmasının eksik olduğunu göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

- Uluslararasılaşmaya dair süreçler (örn öğrenci kabulü, eşdeğerlik, uluslararası anlaşmalar protokoller vb.) ÖİDB tarafından mı yoksa bir başka birim tarafından mı yürütülmektedir?
- Süreç ÖİDB dışında bir birim tarafından yürütülüyor ise bu birimin yönetim ve organizasyonel yapısının tamamlandığına dair kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programda uluslararasılaşma hedefine dair sürdürülebilir bir planlama bulunmadığı ve bu sürece ilişkin yönetsel ve organizasyonel bir yapılanmanın oluşturulmadığı belirtilmiştir.

Uluslararasılaşma süreçlerinin (öğrenci kabulü, eşdeğerlik, uluslararası anlaşmalar, protokoller vb.) hangi birim tarafından yürütüldüğüne dair net bir bilgi bulunmamaktadır. Sürecin, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı (ÖİDB) veya başka bir birim tarafından yönetildiğine dair herhangi bir açıklama yapılmamıştır.

Eğer süreç ÖİDB dışında başka bir birim tarafından yürütülüyorsa, bu birimin yönetim ve organizasyonel yapısının tamamlandığına dair herhangi bir kanıt sunulmadığı görülmektedir.

Olgunluk düzeyinin 1 olarak belirlenmesi, uluslararasılaşma süreçlerine yönelik herhangi bir yönetsel veya organizasyonel yapının oluşturulmadığını ve sistematik bir planlamanın bulunmadığını göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Bu bölüm doldurulmayacaktır.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

- Kurumda/Birimde/Programda uluslararasılaşma süreçlerinin performans ölçümleri nasıl yapılacağına dair planlama kanıtlarınız sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programda uluslararasılaşma performansına dair herhangi bir planlama bulunmadığı belirtilmiştir. Uluslararasılaşma süreçlerine yönelik faaliyetlerin olmadığı ve

bu faaliyetlerin performans ölçümüne ilişkin bir mekanizmanın oluşturulmadığı tespit edilmiştir.

Kurum, birim veya program düzeyinde uluslararasılaşma süreçlerinin nasıl ölçüleceğine dair herhangi bir planlama veya kanıt sunulmamıştır. Öğrenci ve akademik personel değişim programları, uluslararası anlaşmalar, yabancı öğrenci kabulü, uluslararası akademik iş birlikleri gibi faaliyetlerin durumu ve etkinliğinin ölçülüp ölçülmediği belirsizdir.

Olgunluk düzeyinin 1 olarak belirlenmesi, programın uluslararasılaşmaya yönelik bir faaliyet yürütmediğini ve performansını değerlendirecek herhangi bir ölçüm sürecinin bulunmadığını göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

- Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçler (Eğitim politikasıyla uyumu, el kitabı, kılavuz, usul ve esas vb.) var mı? Uygulanmaya ilişkin örnek kanıtlar sunulmuş mu?
- Program tasarım süreçlerine paydaş katılımına ilişkin toplantı tutanakları var mı? Varsa örnekler sunulmuş mu?
- Programın eğitim amacına ulaşmasında etkin rolü olan ÖÇ, PÇ ve TYYÇ'nin eşleşmesi sağlandı mı?
- Programın ÖÇ-PÇ matrisi ve ardından PÇ-TYYÇ matrislerini oluşturmuş mu?
- Matrisler değerlendirilmeli, her bir TYYÇ'nin ve PÇ'nin sağlandığı garanti altına alındığı kontrolü yapılmalıdır?
- Öğrencilerin her ders için belirlenen öğrenme çıktıları konusunda farkındalığı sağlanmalıdır. Dönem başlarında ders tanıtımı yapılmalı ve derse ait öğrenme kazanımları öğrencilere sunulmalıdır. Derse ait her türlü öğrenci iş yükünün (ödevler, projeler, laboratuvar çalışmaları, teknik gezi, sınavlar vb) en az bir öğrenme kazanımını sağlamak üzere tasarlanması ve bu hedeflenen kazanımın öğrencilerle paylaşılması gereklidir: Bilgi paketi/ders kataloğu, ÖÇ'lerin yayılımı açısından önemli bir araçtır. Bilgi paketinde, ÖÇ'lerin eksiksiz ve derse uygun olduğu dönemsel olarak izlenmelidir.
- Programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu belirtilmiş, kamuoyuna ilan edilmiş mi?
- Program yeterlilikleri belirlenirken kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate alınarak hazırlanmış mı?
- Program çıktılarının gerçekleştirildiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mı?
- Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmakta mıdır?
- Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceği (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiş mi?
- Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlı mıdır?

- Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmakta mıdır? (Erişim, sosyal mesafe vb.)
- Programların tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin neler yapılmaktadır? Kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programın **amaçları ve öğrenme çıktılarının oluşturulduğu, TYYÇ ile uyumunun sağlandığı ve kamuoyuna ilan edildiği** görülmüştür. Programın yeterlilikleri belirlenirken **üniversitenin misyon ve vizyonunun dikkate alındığı** belirtilmiştir.

Program tasarımı ve onayı için kullanılan süreçlerin tanımlı olduğu, eğitim politikasıyla uyumlu kılavuz, el kitabı, usul ve esasların bulunduğu kanıtlarla desteklenmiştir. Ancak **program tasarım süreçlerine paydaş katılımına ilişkin toplantı tutanaklarının olup olmadığına dair net bir bilgi verilmemektedir.**

Öğrenme çıktıları (ÖÇ) ile program çıktıları (PÇ) arasındaki ilişki, ardından PÇ ile TYYÇ matrisi oluşturulmuş olup, bu süreçlerin nasıl izlendiği ve iyileştirildiğine dair mekanizmanın varlığı detaylandırılmalıdır.

Öğrencilerin her ders için belirlenen öğrenme çıktıları konusunda farkındalıklarının sağlanmasına yönelik bir sürecin yürütülüp yürütülmediğine dair bilgi eksiktir. Dönem başlarında ders tanıtımının yapıldığına, öğrenme kazanımlarının öğrencilere sunulduğuna ve ders yüklerinin (ödev, proje, laboratuvar çalışmaları, teknik geziler, sınavlar vb.) öğrenme çıktılarıyla eşleştirildiğine dair bir açıklama bulunmamaktadır.

Programların fiziksel ve teknolojik olanaklarının (erişim, sosyal mesafe vb.) dikkate alındığı belirtilmiş olsa da bu sürecin nasıl yürütüldüğüne dair detaylar eksiktir.

Olgunluk düzeyinin 3 olarak belirlenmesi, **program tasarım sürecinin tanımlandığını, eğitim çıktılarının oluşturulduğunu ve sistematik olarak izlendiğini göstermektedir. Ancak sürecin sürekli iyileştirilmesine dair daha fazla kanıt sunulması gerekmektedir.**

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

- Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlı mıdır? Tanımlıysa buna ilişkin kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
- Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmekte ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmekte midir? İlgili kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
- Programının (müfredat) yapısı zorunlu/seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte mi?
- Öğretim programı (müfredat) yapısı kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermektedir mi? Bu kapsamda örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?
- Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiş mi?
- Geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte midir?
- Geliştirilen ders bilgi paketlerinde iyileştirmeler yapılmakta mıdır?
- Programlarda ders dağılım dengesine ilişkin izleme ve iyileştirme çalışmalarında paydaş görüşü alınmakta mıdır? Buna ilişkin örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?
- Programın yapısı ve ders dağılım dengesi (zorunlu-seçmeli ders dağılım dengesi; alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkanları) tanımlı olmalıdır. Seçmeli ve zorunlu ders sayıları ya da oranları verilmeli ve yeterlilikleri irdelenmelidir. Dış ve iç paydaş görüşlerine ya da güncel ihtiyaçlara göre program güncellemesi yapılması durumunda zorunlu/seçmeli ders oranının korunmasına dikkat edilmelidir. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlıdır. Ders

dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilir ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenir. Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu seçmeli ders, alan- alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermektedir. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir. Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlevliliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler yapılmakta mıdır?

Değerlendirme:

Programın **ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemlerinin tanımlandığı ve buna yönelik kanıtların sunulduğu** görülmektedir. **Derslerin öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alınarak, katılımcı bir süreçle belirlendiği** belirtilmiştir.

Müfredat yapısının zorunlu/seçmeli ders dengesini koruduğu, alan içi ve alan dışı dersler arasında denge sağladığı ve kültürel derinlik kazandırmayı hedeflediği ifade edilmiştir. Seçmeli dersler, AKTS değerleriyle birlikte Yüksekokul web sitesinde duyurulmuş olup, öğretim planı da açıklanmıştır.

Ders sayısı ve haftalık ders saatlerinin, öğrencilerin **akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabilecekleri şekilde düzenlendiği** belirtilmiştir. **Geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlevselliği izlendiği ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığı** ifade edilmiştir.

Programın ders dağılım dengesi izlenmekte ve iyileştirilmektedir, ancak paydaş görüşlerinin sistematik olarak alınıp alınmadığına dair net bir açıklama bulunmamaktadır. Güncellenen ders içeriklerinde paydaş görüşlerinin nasıl dikkate alındığına dair daha fazla detay verilmelidir.

Olgunluk düzeyinin 4 olarak belirlenmesi, **ders dağılımının sistematik olarak izlendiğini ve gerektiğinde iyileştirildiğini göstermektedir.**

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4	☒ Var ☐ Yok

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumlu

- Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve ilan edilmiş midir?
- Kazanımlar ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte midir?
- Dersin öğrenme çıktılarının sağlandığına dair ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin kullanılmakta mıdır?
- Programın ÖÇ kazanım seviyesini ölçme ve değerlendirme için en az iki farklı yöntemin kullanılması beklenmektedir. Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin etkinliği de değerlendirmeli, gerekli görüldüğünde farklı yöntemler uygulanmalıdır. Programda yürütülen her türlü izleme, ölçme ve değerlendirme çalışmalarının çıktıları öğrencilere bildirilmelidir. Bu amaçla sistematik öğrenci bilgilendirme toplantıları düzenlenebilir, mail, web sayfası araçları kullanılabilir. Bu araçlardan elde edilen çıktıların eğitim amaçlarına aktarımı, PUKÖ döngüleri ve iyileştirmeler kayıt altına alınmalı ve izlenmelidir.
- Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mıdır ve özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmekte midir?

Değerlendirme:

Programda her ders için belirlenen öğrenme kazanımlarının, öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve devinimsel gelişim seviyelerine uygun olarak tanımlandığı görülmüştür. Ders kazanımları, öğretim hedefleriyle doğrudan ilişkilendirilmiş ve programın genel amaçlarına hizmet edecek şekilde yapılandırılmıştır.

Öğrenme kazanımları ile program çıktılarının eşleştirildiği ve bu süreçlerin AKTS bilgi paketi ve diğer dokümanlarla paylaşıldığı belirtilmiştir. Bu eşleştirme, derslerin öğretim sürecinde hangi program çıktılarının hedeflendiğini ve hangi becerilerin kazandırılacağını net bir şekilde göstermektedir.

Ders kazanımlarının gerçekleşip gerçekleşmediğinin, ölçme ve değerlendirme süreçleriyle izlendiği ve çeşitli değerlendirme yöntemlerinin (yazılı sınavlar, projeler, sunumlar, uygulamalı çalışmalar ve öğrenci performansları) kullanıldığı ifade edilmiştir.

Ancak;

- Öğrencilerin öğrenme kazanımları konusunda sistematik bilgilendirildiğine dair bir açıklama bulunmamaktadır. Bu süreçlerin PUKÖ döngüsü içinde nasıl izlendiği ve iyileştirildiği daha detaylı sunulmalıdır.
- Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin etkinliğine dair herhangi bir analiz paylaşılmamıştır. Ölçme araçlarının etkinliği değerlendirilmeli ve gerektiğinde farklı yöntemler uygulanmalıdır.
- Öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğine dair sistematik bir geri bildirim sürecinin olup olmadığı net değildir. Öğrencilere bu süreçlerin çıktılarının nasıl aktarıldığı açıklanmalıdır.
- Alana özgü olmayan (genel) kazanımların nasıl değerlendirildiğine dair ayrıntılı bilgi verilmemektedir.

Olgunluk düzeyinin 3 olarak belirlenmesi, ders kazanımlarının program genelinde program çıktılarıyla uyumlandırıldığını ve ders bilgi paketleri ile paylaşıldığını göstermektedir. Ancak sürecin daha ayrıntılı izlenmesi ve değerlendirilmesi gerekmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

- Programın, tescilli akreditasyon ölçütlerine uygun olarak, AKTS kredileri tanımlı mıdır?
- Tüm derslerin AKTS değerleri ilgili bilgi paketleri/programın resmi internet sayfası üzerinden paylaşılmış mıdır?
- AKTS değeri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmakta mıdır?
- Program genelinde staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcut mu?

- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri yeterli öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmekte mi?
- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri kapsamında gerçekleşen uygulamanın niteliği değerlendirilmekte midir?
- Uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda göz önünde bulundurulmakta mıdır?
- Program, dönemlik 30 AKTS ve yıllık 60 AKTS iş yükünün tanımlı olması gereklidir. Dersin AKTS değeri, ders faaliyetleri ile uyumlu ve AKTS belirleme yöntemleri tanımlanmış olmalıdır. Dersin AKTS değeri öğrenci tarafından beyan edilen saatlere uygun olmalıdır. AKTS güncellenmesinde izlenen yöntemler açıklanmalıdır.
- Derse ait AKTS değerine öğrenci görüşlerine göre karar verilmekte midir ya da güncelleme yapılmış mı?
- Programlarda öğrenci İş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlandığına ilişkin belgeler ve mekanizmalar için Öğrencilere uygulanan ders değerlendirme anketleri ile AKTS iş yükü belirlemede öğrencilerin katkıları alınıyor mu? Öğrenci ve dış paydaş katılımına ilişkin neler yapıldığı konusunda bilgi ve kanıt sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programın, öğrenci iş yüküne dayalı kredi sistemi (AKTS) temel alınarak tasarlandığı görülmüştür. Tüm derslerin AKTS değerleri tanımlanmış ve programın resmi internet sayfasında paylaşıldığı belirtilmiştir.

AKTS değerlerinin öğrenci iş yükü takibi ile doğrulandığı ve Avrupa Yükseköğretim Alanı Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile uyumlu olduğu ifade edilmiştir. Staj ve mesleki uygulamalı öğrenme fırsatları öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmekte ve ders bilgi paketlerinde ayrıntılı olarak sunulmaktadır.

Uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitliliklerin de dikkate alındığı ve dönemlik 30 AKTS, yıllık 60 AKTS iş yükü tanımlandığı belirtilmiştir. Öğrencilerin mezuniyet için en az 120 AKTS iş yükünü tamamlaması gerektiği sınav yönetmeliği çerçevesinde belirlenmiştir.

Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiş olup, bu sürecin sistematik olarak izlendiği ve güncellemelerin yapıldığı anlaşılmaktadır. Ancak **AKTS iş yükü belirleme sürecinde öğrenci katkılarının nasıl sağlandığı ve değişikliklerin neye göre yapıldığı konusunda detaylı kanıtlar sunulmalıdır.**

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

- Her programın (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program çıktılarının ve derslerin öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi izlenmekte mi?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke, kural, gösterge, plan ve uygulamalar için öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anketleri sayesinde öğrenci geri bildirimleri yoluyla izlenmekte mi?
- Programların güncellenmesinde bir süreç tanımlayıcı yönerge, usul-esas gibi bulunmakta mıdır?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin sistematik süreçlere ilişkin bilgi ve kanıt vardır? Varsa bu kanıtlar da sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programların izlenmesi ve güncellenmesi sürecinin örgün, uzaktan, karma ve açık öğretim programlarını kapsayacak şekilde yapılandırıldığı görülmüştür. Program amaçları ve öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyinin belirlenen plan çerçevesinde düzenli olarak izlendiği, paydaşlarla yapılan değerlendirmeler sonucunda revizyon süreçlerinin işletildiği incelenmiştir. Program çıktılarının izlenmesine yönelik olarak derslerin kazanımlarına ilişkin yapılan analizler, eğitim planı ders başarı oranları ve anket sonuçlarının dikkate alındığı ifade edilmiştir. Sürecin etkin bir şekilde yürütülebilmesi için öğretim elemanı ve ders değerlendirme anketleri aracılığıyla öğrenci geri bildirimlerinin alındığı ve analiz edildiği belirtilmiştir.

Programların izlenmesi ve güncellenmesinin belirli periyotlarla gerçekleştirildiği ve yıllık olarak program süresinin sonunda yapılan değerlendirmeler doğrultusunda gerekli güncellemelerin yapıldığı görülmüştür. Öğretim elemanı ve ders değerlendirme anketleri aracılığıyla sistematik bir şekilde öğrenci görüşlerinin toplandığı ve analiz edildiği, bu geri bildirimler doğrultusunda eğitim süreçlerinde tespit edilen eksikliklerin belirlenerek ders planlarının ve içeriklerinin güncellendiği tespit edilmiştir. Ayrıca, staj ve işletmede mesleki eğitim süreçlerine ilişkin işveren, öğrenci ve öğretim elemanı anket sonuçlarının değerlendirilerek sürecin verimliliğini artıracak düzenlemelerin yapıldığı ifade edilmiştir.

Program güncellemelerinin belirli bir süreç dâhilinde yürütüldüğü ve bu süreçle ilişkin tanımlayıcı yönergelerin, usul ve esasların belirlendiği görülmüştür. Güncellemelerin, ilgili bölüm başkanlıkları ile koordinatörlerin katkılarıyla gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Ders planlarının oluşturulması ve ders değişikliği süreçlerine yönelik iş akış şemalarının hazırlandığı, bu doğrultuda program geliştirme sürecinin sistematik bir yapıya kavuşturulduğu ifade edilmiştir. Ders bilgi paketlerinin oluşturulması, AKTS programlarının güncellenmesi ve ders içeriklerinin revizyonunun belirlenen süreçler doğrultusunda yapıldığı incelenmiştir.

Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin süreçlerin etkin bir şekilde yürütüldüğüne dair sistematik veriler ve kanıtların mevcut olduğu görülmüştür. Ders-AKTS belirleme anketleri, staj anketleri, işletmede mesleki eğitim anketleri ve işveren geri bildirimlerinin düzenli olarak toplandığı ve raporlandığı belirlenmiştir. Ayrıca, ders planları ve eğitim öğretim bilgi sisteminde yapılan güncellemelerin sürecin sürekli iyileştirilmesine yönelik bir yapı oluşturduğu ifade edilmiştir. Sunulan kanıtlar doğrultusunda, program çıktılarının izlenmesi ve güncellenmesine yönelik mekanizmaların etkin bir şekilde işlediği ve paydaşların katılımıyla sürecin sürekli iyileştirildiği değerlendirilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4	☒ Var ☐ Yok

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

- Bölüm/Program, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma (üniversite eğitim ve öğretim komisyonu, öğrenme ve öğretme merkezi, vb.), bilgi yönetim sistemi ve uzman insan kaynağına sahip midir?
- Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte ise; bu süreçlere ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ile takvim belirli midir?
- Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu nasıl takip edilmektedir?

Değerlendirme:

Bölüm/Programın eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül bir yaklaşımla yönettiği görülmüştür. Bu süreçlerin yönetimi için organizasyonel yapılanmanın oluşturulduğu, üniversite bünyesinde eğitim ve öğretim komisyonları ile öğrenme ve öğretme merkezlerinin bulunduğu tespit edilmiştir. Ayrıca, eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin bilgi yönetim sisteminin aktif olarak kullanıldığı ve süreçlerin uzman insan kaynağıyla desteklendiği ifade edilmiştir.

Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklarının tanımlandığı ve yüksekokulun web sayfasında açıkça belirtildiği görülmüştür. Öğretim elemanlarının sorumluluklarının net bir çerçevede belirlendiği ve sürecin şeffaf bir şekilde yürütüldüğü anlaşılmıştır.

Eğitim ve öğretim süreçlerinin üst yönetimin koordinasyonunda yürütüldüğü ve bu süreçlere dair görev ve sorumlulukların belirlendiği değerlendirilmiştir. Bu süreçlerin etkin bir şekilde yönetilebilmesi için Eğitim İntibak ve Muafiyet, AKTS, Mezuniyet ve Yatay Geçiş gibi komisyonların oluşturulduğu ve bu komisyonların aktif olarak çalıştığı tespit edilmiştir.

Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesine ilişkin ilke ve esasların belirlendiği görülmüştür. Bu süreçlerin belirlenen bir

akademik takvim doğrultusunda yürütüldüğü ve takvimin düzenli olarak güncellendiği anlaşılmıştır.

Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin belirlenen esaslara uygun şekilde koordine edildiği tespit edilmiştir. Bu süreçlerin üst yönetim tarafından düzenli olarak takip edildiği, süreç yönetiminin senato kararları ve çeşitli kılavuzlarla desteklendiği görülmüştür.

Uzaktan eğitim kapsamında verilecek derslerin belirlenmesi sürecinin belirli esaslar çerçevesinde yürütüldüğü ve ilgili kararların EBYS sistemi üzerinden bölümlere iletildiği değerlendirilmiştir. Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin akademik takvim süreci ve iş akışlarının ilgili yönetmeliklere uygun olarak planlandığı ve yürütüldüğü ifade edilmiştir.

Sonuç olarak, eğitim ve öğretim süreçlerinin belirlenmiş ilke ve kurallara uygun olarak yönetildiği ve süreçlerin olgunluk düzeyinin **3. seviyede** olduğu tespit edilmiştir. Eğitim ve öğretim faaliyetlerinin planlı, şeffaf ve koordineli bir şekilde yürütüldüğü değerlendirilmiş olup, süreçlerin sürekli olarak gözden geçirildiği ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığı anlaşılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

- Öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemleri kullanılmakta mıdır?
- Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) eğitim türünün doğasına uygun öğrenmeyi sağlayan yaklaşımlara yer verilmiş midir?
- Öğrenci merkezli yaklaşımlara yer verilmiş mi?

- Süreç ve performans odaklı yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Disiplinler arası yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye olan veren öğretim yöntemleri tercih edilmiş mi?
- Öğretim yöntemleri seçilirken öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılıkları dikkate alınmakta mı?
- Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve yüksek lisans öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve yaklaşımlarla (ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi) zenginleştirilmiş mi?
- Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını destekleyen müfredat, yol ve yaklaşımlarına yer veriliyor mu?

Değerlendirme:

Öğrenci odaklı eğitim yaklaşımının benimsendiği görülmüştür. Programın stratejik amaçları doğrultusunda, eğitim ve öğretimin kalitesinin artırılmasına yönelik çeşitli yöntemler uygulanmaktadır. Ön lisans öğrencilerinin niteliklerinin iyileştirilmesi hedeflenmiş olup, öğrencilere yönelik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinin geliştirilmesi sağlanmıştır. Ayrıca derslerin daha verimli, işlevsel ve uygulamalarla desteklenmesi amacıyla birden fazla ölçme değerlendirme yöntemi uygulanmaktadır.

Üniversitenin 2021-2025 Stratejik Planı incelendiğinde, “öğrenci merkezli karar ve uygulamalar” vurgulanmış, öğrenci isteklerinin dikkate alınarak öğretim süreçlerinin bu doğrultuda şekillendirildiği ifade edilmiştir. Kurum misyonu doğrultusunda, üniversiteye yerleşen öğrenciler tüm eğitim etkinliklerinin merkezine alınmıştır. Öğretim süreçlerinde etkileşimli ve öğrenci merkezli yöntemlere yer verilerek, öğrenmenin aktif bir şekilde desteklenmesi sağlanmıştır.

Öğretim yöntemlerinin belirlenmesinde öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılıkları dikkate alınmaktadır. Ayrıca örgün, uzaktan ve karma eğitimde eğitim türünün doğasına uygun öğretim yaklaşımlarının kullanıldığı görülmüştür. Süreç ve performans odaklı öğrenme yöntemleri ile vaka ve uygulama temelli öğrenme modelleri benimsenmiştir. Bunun yanı sıra, disiplinler arası öğrenme yaklaşımlarının desteklenmesi ve öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımının teşvik edilmesi için müfredatın uygun şekilde yapılandırıldığı belirlenmiştir.

Teknolojinin sunduğu olanaklardan faydalanılarak, ters yüz öğrenme ve proje temelli öğrenme gibi yenilikçi öğretim yöntemleri uygulanmaktadır. Öğretim süreçlerinde bilgi aktarımından çok

derin öğrenmeye öncelik verilmiş olup, öğrencilerin araştırma süreçlerine aktif katılımı teşvik edilmiştir.

Olgunluk düzeyinin 3 olarak belirlenmesi, program genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem ve tekniklerinin tanımlı süreçler doğrultusunda uygulandığını göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

- Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirilmekte midir?
- Aktif ve etkileşimli öğretme yöntemlerine ilişkin tanımlı süreçler ve uygulamalara ilişkin örnekler ve kanıtlar nelerdir?
- Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (formatif) ödev, proje, portfolyo gibi yöntemlerle sağlanmaktadır. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmaktadır. Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları var mı?
- Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenilirliği sağlanmakta mıdır? Birim, ölçme değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmekte midir? Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler bulunuyor mu?

Değerlendirme:

Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme süreçlerinin yetkinlik ve performans temelinde yürütüldüğü görülmüştür. Öğrencilerin kendilerini ifade etme olanakları mümkün olduğunca

çeşitlendirilmiş olup, farklı ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygulanmaktadır. Ölçme sürecinin sürekliliği, çoklu sınav seçenekleri ve süreç odaklı (formatif) ödev, proje gibi yöntemlerle sağlanmaktadır. Bu sayede öğrencilerin sadece sınav başarısına dayalı değil, süreç boyunca gelişimlerinin de izlenmesi mümkün hale getirilmiştir.

Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlanmış ve uygulanmaktadır. Sınav uygulama ve güvenliği ile ilgili mekanizmalar oluşturulmuş olup, örgün ve çevrimiçi sınavlar ile dezavantajlı gruplara yönelik özel sınav düzenlemeleri yapılmaktadır. MYO sınav kurallarının her sınıfın kapısında duyurulduğu ve öğrencilere sınav süreçleri hakkında bilgilendirme yapıldığı görülmüştür.

Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin güvenilirliği ve tutarlılığı zaman ve kişiler arasında sağlanmıştır. Birim, öğrenci ve öğretim elemanı geri bildirimlerine dayanarak ölçme ve değerlendirme süreçlerini iyileştirmektedir. Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrol edilmesi ve hedeflerle uyumu detaylı şekilde incelenmektedir. Tüm duyuruların ve süreçlerin OBS (Öğrenci Bilgi Sistemi) sayfasında yayınlandığı tespit edilmiştir.

Olgunluk düzeyinin 3 olarak belirlenmesi, program genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamalarının bulunduğunu göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Kurum içi ve kurum dışı öğrenci kabulü

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan yöntemler ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Öğrencilerin yatay ve dikey geçişlerinde talep edilen belgeler, ders içerikleri, ders eşdeğerlikleri, kredi ve AKTS eşdeğerliklerini kabul esaslarının belirlenmiş olması gereklidir. Yatay ve dikey geçiş başvurularını değerlendiren komisyonlardaki sorumlu akademik personelin bu değerlendirmeyi yapma konusundaki eğitim seviyesi ya da uzmanlığı belirlenmiş olmalı, kurumsal yönetmeliklere ya da programda belirlenen esaslara göre değerlendirmeler yapılmalıdır.

Programlar arası anlaşmalar, öğrenci hareketliliği

- Başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır. Öğrencinin, özel sektör, kamu kurum ve kuruluşlarında almış olduğu eğitimlerin tanınması ve kredi yüküne, ders eşdeğeri olarak sayılmasında esas alınan kuralların yönetmeliklerle veya program içinde belirlenmiş olan kurallara göre yapıldığı güvence altına alınmalıdır. Yurt içi-yurt dışı öğrenci hareketliliğini kolaylaştıracak ancak program çıktıları ile AKTS yükünü garanti altına alacak sistem ve yöntemler geliştirilmiş mi?
- Öğrenci kabulüne (merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan öğrenciler dahil) ilişkin ilke ve kuralları tanımlı mı ve ilan ediliyor mu? Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı olup, uygulamalar şeffaf mıdır? Diploma, sertifika gibi belge talepleri titizlikle takip edilmekte midir?
- Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmakta mıdır?
- Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kurallar tanımlı süreçler ve bir yönergeler var mıdır?
- Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmakta mıdır ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar var mıdır?

Değerlendirme:

Öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kuralların tanımlandığı ve ilan edildiği görülmüştür. Bu ilke ve kuralların birbirleriyle tutarlı olduğu, şeffaf bir şekilde uygulandığı ve öğrencilere duyurulduğu belirlenmiştir. Ayrıca, diploma, sertifika gibi belge taleplerinin titizlikle takip edildiği tespit edilmiştir.

Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik süreçlerin mevcut olduğu, örgün, yaygın, uzaktan ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin tanınmasına yönelik kuralların belirlendiği görülmüştür. Bu süreçlerin tanımlı olduğu, ilgili yönergelerin bulunduğu ve bu yönergeler doğrultusunda işlemlerin gerçekleştirildiği ifade edilmiştir.

Öğrenci hareketliliğini teşvik etmek ve kolaylaştırmak amacıyla yurt içi ve yurt dışı öğrenci değişim programlarına yönelik sistem ve yöntemlerin geliştirildiği belirlenmiştir. Program çıktıları ile AKTS yükünün garanti altına alınmasına yönelik gerekli önlemlerin alındığı görülmüştür. Öğrenci hareketliliğinde kredi kaybını önleyecek uygulamaların yürürlükte olduğu ve uluslararasılaşma politikasına paralel olarak öğrenci değişim programlarının teşvik edildiği tespit edilmiştir.

Olgunluk düzeyinin 4 olarak belirlenmesi, öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçlerin izlendiğini, iyileştirildiğini ve güncellemelerin ilan edildiğini göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

- Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık , anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış mı?
- Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte midir?
- Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak izlenmekte ve gerekli önlemler alınmakta mı?

Değerlendirme:

Yeterliliklerin onaylanması, mezuniyet koşulları ve mezuniyet karar süreçlerinin açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı bir şekilde tanımlandığı ve kamuoyu ile paylaşıldığı görülmüştür. Bu süreçlerin belirli yönetmeliklere dayanarak uygulandığı ve öğrencilerin mezuniyet süreçlerine ilişkin bilgilendirildiği ifade edilmiştir. Sertifikalandırma ve diploma işlemlerinin tanımlı süreçlere uygun olarak yürütüldüğü, izleme mekanizmalarının oluşturulduğu ve gerekli önlemlerin alındığı tespit edilmiştir. Mezuniyet karar süreçleri, diploma düzenleme, geçici mezuniyet belgesi, kayıp diploma işlemleri gibi süreçlere ilişkin iş akış şemalarının oluşturulduğu ve bu süreçlerin sistematik olarak izlendiği belirlenmiştir. Ayrıca, diploma eki düzenlenmesi, uluslararası öğrenci kabulü, ders muafiyet ve intibak işlemleri gibi konularda da gerekli yönergelerin oluşturulduğu ve bu süreçlerin belirli kurallar çerçevesinde yürütüldüğü ifade edilmiştir. Öğrenci bilgileri YÖKSİS üzerinden güncellenmekte, diploma hazırlama süreci belirli iş akışlarıyla yönetilmekte ve bu süreçlere ilişkin detaylar kamuoyuna sunulmaktadır. Olgunluk düzeyinin 3 olarak belirlenmesi, bölüm/program genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına yönelik uygulamaların bulunduğunu ve bu süreçlerin belirlenen kurallar çerçevesinde yürütüldüğünü göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Bölüm/Program, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim- öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve ortamlara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır. Birim öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamalıdır.

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

- Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) uygun nitelik ve nicelikte midir?
- Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?
- Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmekte mi?
- Kurumda öğrenme yönetim sistemi (eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmet içi eğitim olanaklarına sahip) bulunmakta mıdır?
- Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelik olarak tasarlanıp kontrol edilmekte midir?

Değerlendirme:

Yapılan incelemelerde, derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyallerinin (ders kitapları, çevrimiçi kitaplar/belgeler/videolar vb.) uygun nitelik ve nicelikte olduğu ve öğrencilerin erişimine sunulduğu görülmüştür. Bu kaynakların kullanımının takip edildiği ve düzenli olarak iyileştirildiği ifade edilmiştir.

Kurumda, eğitim-öğretim süreçlerine tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme desteği sağlayan bir öğrenme yönetim sisteminin bulunduğu tespit edilmiştir. Bu sistemin, zenginleştirilmiş içerik geliştirme, ölçme ve değerlendirme ile hizmet içi eğitim olanaklarını içeren bir yapıya sahip olduğu belirlenmiştir.

Öğrenme ortamı ve kaynaklarının öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirecek şekilde tasarlandığı ve bu süreçlerin kontrol edilerek sürdürüldüğü görülmüştür. Özellikle uygulama dersleri için laboratuvarların aktif kullanımının sağlandığı ve bu alanların öğrenme deneyimini destekleyici şekilde geliştirildiği ifade edilmiştir.

Bu bulgular doğrultusunda, **olgunluk düzeyinin 4** olduğu, yani öğrenme kaynaklarının geliştirilmesine ve kullanımına yönelik izleme ve iyileştirme faaliyetlerinin gerçekleştirildiği sonucuna varılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama	Uygulama	Kontrol	Önlem	Örnek	Olgunluk	Kanıtlar
----------	----------	---------	-------	-------	----------	----------

Faaliyeti	Faaliyeti	Etme Faaliyeti	alma Faaliyeti	Gösterilebilir Uygulamalar	Düzeyi	
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

- Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunuyor mu?
- Danışmanlık sistemi çeşitli yollarla (örneğin öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle) takip edilmekte ve iyileştirilmekte midir?
- Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolay mı ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmakta mıdır?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri var mı?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri erişilebilir mi (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuş mu?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin yeterliği takip edilmekte midir?

Değerlendirme:

Yapılan incelemelerde, öğrencilerin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren ve kariyer planlamalarına destek sağlayan danışmanlık sisteminin bulunduğu görülmüştür. Program kapsamında her sınıf için bir akademik danışman atanmış olup, bu danışmanların listeleri her yıl başında Yüksekokulun web sitesinde yayınlanmaktadır. Danışman öğretim üyeleri/elemanları öğrencilerin erişimine açıktır ve çeşitli iletişim yolları (yüz yüze, çevrimiçi) ile destek sağlanmaktadır. Danışmanlık hizmetlerinin kalitesini artırmak amacıyla dönem içerisinde toplantılar düzenlenmekte, bu toplantılar raporlanarak sistematik bir şekilde izlenmektedir. Ayrıca her danışmanın ofis kapılarında danışmanlık saatlerine ilişkin bilgilendirme yapılmakta ve bu uygulamanın danışan öğrenciler tarafından kolayca erişilebilir olduğu görülmüştür. Birim içerisinde psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin bulunduğu ve öğrencilere bu hizmetlere erişim sağlamak için gerekli bilgilendirmelerin yapıldığı tespit edilmiştir. Hem yüz yüze hem de çevrimiçi erişim seçenekleri sunularak öğrenci desteği güçlendirilmiştir. Psikolojik

danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin düzenli olarak takip edilip değerlendirilerek yeterliliğinin kontrol edildiği ifade edilmiştir. Bu bulgular doğrultusunda, **olgunluk düzeyinin 3** olduğu, yani öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetlerinin tanımlı ilke ve kurallar çerçevesinde yürütüldüğü sonucuna varılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

- Tesis ve altyapılar (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?
- Tesis ve altyapıların kullanımı irdelenmekte midir?

Değerlendirme:

Yapılan incelemelerde, yüksekokulun **Zincirli Yerleşkesinde 5.691 m²** ve **Çarşı Yerleşkesinde 4.040 m²** kapalı alana sahip olduğu görülmüştür. Fiziksel altyapının, eğitim-öğretim ve sosyal alanları kapsayacak şekilde yeterli seviyede olduğu ifade edilmiştir. Yüksekokul bünyesinde **1 yemekhane, 1 spor salonu, 1 konferans salonu, 2 amfi, 14 sınıf ve 3 bilgisayar laboratuvarı** bulunmaktadır. Bilgisayar laboratuvarlarının programlama dersleri ve uygulamalı simülasyon dersleri için gerekli donanıma sahip olduğu, öğrencilerin eğitim gereksinimlerini karşılayacak şekilde düzenlendiği belirtilmiştir. Ayrıca **yüksekokula ait kütüphanenin** basılı kitap koleksiyonunun geniş olduğu ve çeşitli veri tabanlarına üyelikleri bulunduğu ifade

edilmiştir. Bu olanakların, öğrenci ve öğretim elemanlarının araştırma faaliyetlerini destekleyerek mesleki gelişimlerine katkı sağladığı görülmüştür. Tesis ve altyapıların öğrencilerin kullanımına açık olduğu ve erişilebilirliğinin sağlandığı tespit edilmiştir. **Tesis ve altyapının kullanımının izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirmeler yapılmakta olduğu ifade edilmiştir.** Bu bulgular doğrultusunda, **olgunluk düzeyinin 3** olduğu, yani tesis ve altyapının izlenerek ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirildiği değerlendirilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

- Dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmakta mıdır?
- Uzaktan eğitim alt yapısı dezavantajlı grupların ihtiyaçlarını dikkate alarak oluşturulmuş mudur?
- Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmakta mıdır?
- Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte mi ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmeler yapılmakta mıdır?

Değerlendirme:

Yapılan incelemelerde, **öğrencilerin engellilik durumlarının üniversiteye kayıt işlemleri sırasında öğrenci bilgi sistemine kaydedildiği** belirlenmiştir. Dezavantajlı öğrenci gruplarına yönelik hizmetlerin, **Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Engelsiz Birimi** tarafından karşılandığı ifade edilmiştir. Ancak, yüksekokul bünyesinde **asansör, sarı çizgi işaretlemeleri**

ve Braille alfabeli yönlendirme levhalarının bulunmadığı belirtilmiştir. Engelsiz üniversite uygulamalarının henüz tam anlamıyla hayata geçirilmediği, dezavantajlı öğrencilerin eğitim olanaklarına erişimine ilişkin planlamaların yapılmadığı görülmüştür. Öğrencilerin ihtiyaçlarının takip edilmesi için uzaktan eğitim altyapısının dezavantajlı grupların gereksinimlerini dikkate alacak şekilde oluşturulup oluşturulmadığına dair bir bilgiye rastlanmamıştır. Bu kapsamda, dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin izleme ve geri bildirim mekanizmalarının kurulmadığı, bu doğrultuda iyileştirmelerin yapılmadığı görülmüştür. Bu doğrultuda, olgunluk düzeyinin 1 olduğu ve bölümde/programda dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin herhangi bir planlama bulunmadığı değerlendirilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik fiziksel mekân var mı?
- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik yeterli bütçe var mı?
- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik rehberlik desteği var mı?
- Sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcut mu?
- Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmekte midir?

Değerlendirme:

Yapılan incelemelerde, **programa ait özel bir öğrenci topluluğu bulunmadığı, ancak öğrencilerin MYO bünyesindeki diğer topluluklara üye olabildiği** görülmüştür. Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin MYO ve bölüm bazında yürütüldüğü, yönetildiği ve desteklendiği ifade edilmiştir.

Öğrenci topluluklarının faaliyetlerini sürdürebilmesi için **fiziksel mekân, bütçe ve rehberlik desteğinin sağlandığı** belirtilmiştir. Bu çerçevede, yapılan etkinliklerin izlendiği ve ihtiyaçlara göre iyileştirmelerin yapıldığı ifade edilmiştir.

Ancak, **programın kendine ait özel bir öğrenci topluluğunun bulunmaması**, öğrencilere sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler açısından sınırlı bir alan sunmaktadır. Bununla birlikte, **MYO bünyesinde bu faaliyetlere katılım için olanakların bulunduğu ve planlamaların yapıldığı** görülmüştür.

Bu kapsamda, **olgunluk düzeyinin 2 olduğu ve sosyal, kültürel ve sportif faaliyet olanaklarının yaratılmasına ilişkin planlamaların bulunduğu ancak tamamen bağımsız bir organizasyonun mevcut olmadığı** değerlendirilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4. Öğretim Kadrosu

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunulmalıdır.

Öğretim kadrosu, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlamak

üzere yeterli sayıda olmalıdır. Programdan ayrılma potansiyeli olan öğretim üyelerinin yaratacağı eksiklikleri, iç ve dış paydaşların görüşlerine ya da güncel gelişmelere göre programın gelişmesi beklenen alanlarına göre öğretim üyesi ihtiyaç analizlerini yapmak üzere mekanizmaların açıklanması beklenmektedir.

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Öğretim elemanı (uluslararası öğretim elemanları dahil) atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş ve kamuoyuna açıktır. İlgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetip, fırsat eşitliğini sağlayacak niteliktedir. Uygulamanın kriterlere uygun olduğu kanıtlanmaktadır. Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesi şeffaf olarak paylaşılır. Birimin öğretim üyesinden beklentisi bireylerce bilinir. Birim dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilir ve yarıyıl sonunda performanslarının değerlendirilmesi şeffaf ve etkindir. Birimde eğitim-öğretim ilkelerine ve kültürüne uyum gözetilmektedir.

Değerlendirme:

Yapılan incelemelerde, **öğretim elemanı atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterlerinin belirlenmiş, kamuoyuna açık olduğu** görülmüştür. **Bu süreçlerin, Resmî Gazete’de yayımlanan ilanlar aracılığıyla Yükseköğretim Kurumu tarafından belirlenen mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü ifade edilmiştir.** Öğretim elemanı atama sürecinde birimlerden gelen kadro taleplerinin Üniversite Yönetim Kurulu’nda değerlendirildiği, YÖK’e kadro izin talebinin iletildiği ve onay alınan kadrolar için ilan sürecinin başlatıldığı belirtilmiştir. Senato kararı ile belirlenen atanma kriterleri doğrultusunda atama ve yükseltme işlemlerinin gerçekleştirildiği ifade edilmiştir. **İlgili süreçlerin akademik liyakati gözettiği, fırsat eşitliğini sağladığı ve uygulamaların belirlenen kriterlere uygun olduğu görülmektedir.** Öğretim elemanlarının ders yükü ve dağılımının dengeli olduğu, bu sürecin şeffaf olarak yürütüldüğü ve öğretim üyelerinden beklentilerin açık bir şekilde tanımlandığı ifade edilmiştir. Öğretim elemanı seçiminde **liyakat esas alındığı gibi, dışarıdan ders vermek üzere görevlendirilen akademik personelin de performans değerlendirmelerinin yapıldığı ve bu sürecin şeffaf olduğu belirtilmiştir.** Ayrıca, **birimde eğitim-öğretim ilkelerine ve akademik kültüre uyumun gözetildiği ifade edilmiştir.** Bu kapsamda **olgunluk düzeyinin 3 olduğu ve bölüm/program genelinde tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve**

görevlendirme kriterlerinin uygulandığı ve karar alma süreçlerinde aktif olarak kullanıldığı değerlendirilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik olarak katılabilecekleri eğitimcilerin eğitimi sertifika programı gibi etkinlikler (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) bulunmakta mıdır?
- Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yeterliklerini geliştirmeye yönelik öğrenme-öğretme merkezi bulunmakta mıdır?
- Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri mesleki gelişim kapsamında artırılmakta mıdır?
- (BÖLÜMDE KAÇ ÖĞRETİM ELEMANININ PEDAGOJİK FORMASYON ve/veya EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ konusunda eğitim aldıklarını açıklanmalıdır).

- Kurumun öğretim elemanlarının, öğretim yetkinliğini geliştirme performansı değerlendirilmekte midir?

Değerlendirme:

Programda görev yapan öğretim elemanlarının akademik yeterlilikleri ve deneyimleri analiz edilmiştir. Çizelge 10'da öğretim üyelerinin unvanları, mezun oldukları kurumlar, deneyim süreleri ve etkinlik düzeylerine ilişkin bilgiler sunulmuştur. Yapılan incelemeye göre, Bilişim Güvenliği Teknolojisi programında yer alan akademik personelin 2022-2023 yılları arasında doktora eğitimlerini tamamladıkları tespit edilmiştir. Ayrıca, iki akademik personelin lisans eğitimi sırasında, bir akademik personelin ise doktora eğitimi sırasında pedagojik formasyon eğitimi aldığı belirlenmiştir.

Bununla birlikte, öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerini artırmaya yönelik düzenli bir eğitim planlamasının bulunmadığı görülmüştür. Kurumda öğretim elemanlarının etkileşimli ve aktif ders anlatım yöntemlerini geliştirmesi, uzaktan eğitim süreçlerini daha etkili kullanabilmesi ve pedagojik becerilerini artırabilmesi için sistematik bir eğitim veya eğiticilerin eğitimi sertifika programına ilişkin bir uygulama tespit edilmemiştir. Ayrıca, öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterliliklerini geliştirmeye yönelik bir öğrenme-öğretme merkezi veya destek mekanizması olmadığı anlaşılmıştır.

Öğretim elemanlarının yetkinliklerini artırmaya yönelik yapılan faaliyetlerin ölçülmesi ve geliştirilmesi için düzenli performans değerlendirmeleri yapılmadığı görülmüştür. Öğretim elemanlarının ders anlatım tekniklerini geliştirmek, etkileşimli ve öğrenci odaklı öğrenme yöntemlerini daha etkin kullanabilmelerini sağlamak amacıyla sistematik eğitimler düzenlenmesi önerilmektedir. Bu kapsamda, mesleki gelişim etkinlikleri, pedagojik formasyon destekleri, teknolojik yetkinlikleri artırmaya yönelik atölyeler ve sertifikasyon süreçleri gibi uygulamaların hayata geçirilmesi gerekmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3	☐ Var ☒ Yok

					☐ 4	
					☐ 5	

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Öğretim elemanları için yaratıcı/yenilikçi eğitimi uygulamalarını ve bu alanda rekabeti arttırmak üzere “iyi eğitim ödülü” gibi teşvik ve ödüllendirme süreçleri vardır. Eğitim ve öğretimi önceliklendirmek üzere atama ve yükseltme kriterlerinde yaratıcı eğitim faaliyetlerine yer verilir.

Değerlendirme:

Özet Değerlendirme: Yüksekokulda ve programda, öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini sürdürmeleri ve öğretim becerilerini iyileştirmeleri teşvik edilmektedir. Öğretim üyelerinin **yurt içi ve yurt dışı araştırma faaliyetleri, ERASMUS hareketlilikleri ve TÜBİTAK proje başvuruları** desteklenmektedir. Ancak, **program özelinde ödül yönergesi bulunmamaktadır.** Üniversite genelinde, Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu tarafından **Akademik Teşvik Ödeneği Başvuru Takvimi ve uygulama usul ve esasları** belirlenmiş, teşvikler **çevrim içi sistem üzerinden** yönetilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Programın araştırma sürecinin değerlendirmesinin yapılması beklenmektedir. Araştırma süreci programın sürekli gelişim odağı, araştırma potansiyeli, araştırma hedefleri, araştırma faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalıdır. Programlar performanslarını, kendilerinden daha yüksek araştırma performansına sahip ulusal ya da uluslararası benzer programlarla kıyaslayabilirler.

Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

- Bölümde/Programda görevli öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerini gerçekleştirmeleri hususunda birim yönetimi nasıl bir yaklaşım (karışmayan/ yönlendirici?) göstermektedir?
- Bölümde/Programda araştırma ve geliştirme için izlenen bir hedef var mıdır?
- Bu hedef(ler) nedir?
- Uluslararası öncelikler ve ulusal kalkınma öncelikleri nedeniyle daha çok fonlanan araştırma dış finans desteklerine yönelmeyi sağlayan bir yaklaşım var mıdır?
- Tezlerin konu seçiminde hangi kriterler uygulanmakta ve nelere öncelik verilmektedir?
- Bölümde/Programda öne çıkan araştırmacıların güçlü yanı ile geliştirilmek istenen araştırma potansiyeli hususunda bir yaklaşım ya da araştırmada odak alanlar belirlenmiş midir?

- Sanayi ve toplum ihtiyaçlarını tespit ve bu konuda araştırmalar yapmak üzere mekanizmalar kullanılmakta mıdır? Ülkenin ve üniversitenin araştırma öncelikleriyle birimin araştırma konuları arasında ne oranda benzerlik vardır?
- Bölümde/Programda yapılan proje, yayın ve sanat faaliyetleri çıktılarının başarısı için izleme, sonuçların daha iyi olması için yapılan iyileştirme faaliyetleri var mıdır?
- Araştırma ve sanatta izleme ve gözden geçirme mekanizmaları ne sıklıkta işletilmektedir?
- Bu izlemeler sonrasında gerçekleşen iyileştirmeler neler olmuştur?

Değerlendirme:

Bölüm/Program bünyesinde **araştırma süreçleri yönetimi birim bazında** gerçekleştirilmektedir. **Proje ve Ar-Ge Komisyonu** tarafından araştırma faaliyetlerine ilişkin veriler toplanarak analiz edilmektedir. Ayrıca, **bilimsel yayın sayısının ve kalitesinin artırılması amacıyla bir Yayın Komisyonu oluşturulmuştur**. Bu komisyon, kısa ve uzun vadeli hedefler doğrultusunda çalışmalar yürütmekte ve her yıl gerçekleştirilen akademik yayınları kayıt altına almaktadır.

Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir. Bu, **bölümün araştırma süreçlerini belirlenen kurumsal tercihler doğrultusunda yönettiğini ancak süreçlerin daha fazla iyileştirilmesi ve geliştirilmesi gerektiğini** göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

• Enstitünün anabilim dalı ya da araştırma merkezi olarak destek verdiği Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvim yılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentileriniz ve mevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinin kümелendikleri alanlar, yüksek lisans ve doktora mezunlarınızın mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri, biriminizde çalışan doktoralı öğretim elemanlarının ne kadarının sizin programlardan, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktora programlarından geldikleri açıklanmalıdır. Biriminizde doktora sonrası araştırmacı olup olmadığı, ya da biriminizde kadrolu olup yurt içi ve dışı post-doc araştırmada olan personelinizin sayısı ve araştırma alanları verilmiş midir? (LEE yanıtında tüm YL ve doktora program dağılım detayları verilmelidir)

Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izlenmektedir. Birimde doktora sonrası (post-doc) imkanları bulunmaktadır ve birimin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası açıktır.

Değerlendirme:

Bölüm/Program bünyesinde doktora programı ve doktora sonrası imkanlar bulunmamaktadır. Ayrıca, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğini geliştirmeye yönelik sistematik mekanizmalar oluşturulmamıştır.

Olgunluk düzeyi 1 olarak belirlenmiştir. Bu, bölümün doktora eğitimi ve doktora sonrası araştırmacı gelişimi ile ilgili herhangi bir planlama veya altyapıya sahip olmadığını göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

Bölüm, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Eğitime katılmadan sadece araştırma alanında çalışan eleman durumu, araştırma faaliyetlerine katılan öğretim elemanlarınızın ne kadarının doktora yapmış olduğu, doktorasını yaptığı yerler itibarıyla dağılımları, doktora mezuniyetlerinde belirli merkezlerin öne çıkıp çıkmadığı, doktora alanlarının dağılımı, belirli alanlarda yoğunlaşıp yoğunlaşmadığı, bunun planlanan ya da kabul edilen araştırma odaklarıyla uyum durumu, araştırma konuları ve doktora alanlarının örtüşme oranları, doktora sonrası ihtiyaç duyulan alanlarda sağlanan eğitim olanağı ve diğer desteklerin neler olduğu açıklanmalıdır. TTMER düzenlediği ya da katıldığı proje pazarlarını, diğer birimler proje pazarı katılım sayı ve konularını belirtilmiş mi?
- Öğrencilerin proje ve araştırmada yer almalarını destekleyen mekanizmalar var ise burada bahsedilmiş mi?

Değerlendirme:

Bölüm/Program bünyesinde **araştırma yetkinliklerini geliştirmeye yönelik sistematik bir mekanizma bulunmamaktadır. 2025 yılı içerisinde öğretim elemanlarının çeşitli bilimsel etkinliklere katıldığı ifade edilse de bu faaliyetlerin sürdürülebilirliği ve kurumsal olarak desteklenmesi için herhangi bir stratejik planlama bulunmamaktadır.** Olgunluk düzeyi 1 olarak belirlenmiştir. Bu durum, **bölümün araştırma yetkinliklerinin gelişimini destekleyen süreç ve uygulamalara sahip olmadığını göstermektedir.**

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.3. Araştırma Performansı

Birim/Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program olarak araştırma periyodik performans değerlendirmesi nasıl sağlanmaktadır?
- Bu alanda yapılan ya da bunu içeren öz değerlendirme ya da başka değerlendirme yöntemleri var mıdır?
- Üniversite ve birim/bölüm/program araştırma hedeflerine ulaşmada biriminizden ve alt birimlerden beklentiler nedir?
- Bunlar araştırmacılar tarafından ne derecede bilinip ne oranda gerçekleştirilebilmektedir?
- Stratejik plan AR-GE amacındaki hedeflerdeki sapmalar için (<https://sgdb.isparta.edu.tr/assets/uploads/sites/95/files/2022-yili-stratejik-plan-degerlendirme-raporu-11082023.pdf>) bölümünüzde alınan iyileştirici tedbirler ve şimdiki/önceki iyileştirme tedbirlerinin sonuçları neler olmuştur?

Değerlendirme:

Bölüm/Program kapsamında araştırma performansını izlemek ve değerlendirmek amacıyla **sistemik mekanizmaların kullanıldığı belirtilmiştir**. Akademik faaliyetlerin yıllık olarak izlendiği verilerin toplanması için bir online form oluşturulduğunu ifade edilmektedir. Bu süreçlerin sürekliliği sağlanarak, performans değerlendirmelerinin sistemik ve kalıcı hale getirilmesi amaçlanmaktadır. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Bu durum, bölümün araştırma performansını izlemeye yönelik yapısal mekanizmalara sahip olduğunu, ancak daha ileri seviyede sistemik iyileştirme süreçlerinin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

• Bölümünüzde kadrolu öğretim elemanlarının eğitim ve araştırmaya ayırdıkları zamanların yaklaşık oranı, eğitim ve araştırma yoğunluklarının ne şekilde dengelendiği, araştırma performanslarının ne şekilde izlendiği ve ne şekilde ödüllendirildiği (YÖKSİS teşviklerinin dağılımından AR-GE vakfı ve diğer teşekkür vs belgelerine kadar teşvik ve ödüllendirme yöntemleri) birimden beklenen araştırma performansına öğretim elemanlarının katkılarının nasıl takip edildiği, bu alanda iyileştirme ve süreklilik için birimde/bölümde/programda açıklamalar yapılmış mıdır?

Değerlendirme:

Bölüm/Program kapsamında öğretim elemanlarının araştırma performansını izleme ve değerlendirme süreçleri tanımlanmış olup, bu doğrultuda sistematik olarak takip edilmektedir. Birimde Proje ve Ar-Ge ile Yayın Komisyonları iş birliği içinde çalışarak her yılın sonunda akademik faaliyet raporlarını toplamaktadır. Elde edilen çıktılar analiz edilmekte, öğretim elemanlarının akademik çalışmalarına yönelik yönlendirme ve öneriler sunulmaktadır. Olgunluk düzeyi 2 olarak belirlenmiştir. Bu durum, öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirilmesine yönelik ilke, kural ve göstergelerin var olduğunu, ancak süreçlerin etkin uygulanmasında gelişime açık alanların bulunduğunu göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Bölüm, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

- Birimin/Bölümün/Programın yıllık planında bulunan toplumsal katkı hedefleri (sağlık hizmet sunumu sayıları, memnuniyet oranları, danışmanlık hizmet sayıları ve diğer kamu kuruluşları ile birlikte yürütülen projeler, toplumu bilgilendirme ve sertifikasyon programları sayı hedefler gibi...), bu hedeflerin izlenme yöntemleri, geçen takvim yılı içindeki gerçekleştirmeleri, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetlerin olup olmadığı, toplumsal katkı hedef belirleme ve yenileme işlemlerinin ve takiplerinin hangi sıklıkta ve ne şekilde yapıldığı, toplumda yeni gelişebilecek ihtiyaçlardan haberdar olmak için kullanılan mekanizma olup olmadığı tanımlanmış mıdır?

Değerlendirme:

Bölüm/Program, toplumsal katkı süreçlerini kurumsal bir çerçevede yürütmekte ve yönetmektedir. Bu süreçler, üniversitenin genel toplumsal katkı politikası ile uyumlu şekilde yürütülmekte, görev tanımları açıkça belirlenmiş ve etkinliklerin düzenli olarak izlenmesi sağlanmaktadır. Toplumsal katkıyı artırmaya yönelik bilgi paylaşımı, farkındalık oluşturma ve akademik-kamusal iş birliğini güçlendirme hedeflenmektedir. Olgunluk Düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Bu durum, toplumsal katkı süreçlerinin kurumsallaşmış bir çerçevede uygulandığını, ancak daha sistematik ve sürdürülebilir bir yapı oluşturulması gerektiğini göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

D.1.2. Kaynaklar

- Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmekte midir?

Değerlendirme:

Bölüm/Program toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürmek için insan gücü, akademik, fiziki ve mali kaynakları yükseköğretim bünyesinde karşılamaya çalışmaktadır. Ancak, bu kaynakların sürdürülebilirliği ve yeterliliği konusunda belirgin bir planlama ve izleme mekanizması bulunmamaktadır. Olgunluk Düzeyi 1 olarak belirlenmiş olup, bu durum kaynakların toplumsal katkı faaliyetlerini etkin ve sürdürülebilir şekilde destekleyecek düzeyde olmadığına işaret etmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2	☐ Var ☒ Yok

					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

D.2 Toplumsal Katkı Performansı

- Birim/Bölüm/Program, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemekte ve sürekli iyileştirmekte midir? D.2.1.Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi
- Birim/Bölüm/Program, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta mıdır?
- Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile kurumun bünyesinde yer alan birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmekte midir?
- İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilir midir? İyileştirme adımlarının kanıtları var mıdır?

Değerlendirme:

Birim/Bölüm/Program toplumsal katkı faaliyetlerini her yarıyıl başında planlamakta ve yarıyıl sonunda akademik kurul toplantılarında değerlendirmektedir. Bu süreçlerin belirli kurallar ve göstergeler çerçevesinde takip edildiği ifade edilmiştir. Ancak, bu izleme süreçlerine dair detaylı kanıtlar bulunmamaktadır. Olgunluk Düzeyi 2 olarak belirlenmiş olup, bu durum toplumsal katkı performansının belirli mekanizmalarla izlendiğini ancak bu süreçlerin daha sistematik ve sürdürülebilir hale getirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☐ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☒ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bölüm/Program, genel olarak **Liderlik, Eğitim-Öğretim, Araştırma ve Toplumsal Katkı** alanlarında kurumsal politikalar çerçevesinde faaliyetlerini sürdürmekte ve belirlenen hedeflere ulaşma konusunda önemli adımlar atmaktadır. Programın güçlü yönleri arasında **öğrenme çıktılarının belirlenmiş ve ilan edilmiş olması, öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin uygulanması, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin çeşitlendirilmiş olması ve araştırma süreçlerinin belirli bir mekanizma ile yönetilmesi** öne çıkmaktadır. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı, akademik personelin araştırma yetkinliklerini artırmaya yönelik desteklerin bulunması ve toplumsal katkı süreçlerinin planlı bir şekilde yürütülmesi, programın gelişim açısından olumlu yönleri arasında yer almaktadır.

Bölümde **uluslararasılaşma süreçlerinde eksiklikler bulunmaktadır**. Öğrenci ve öğretim elemanı değişim programlarına katılımın artırılması, uluslararası akademik iş birliklerinin geliştirilmesi ve yabancı dilde eğitim seçeneklerinin değerlendirilmesi, programın uluslararası rekabet gücünü artırmak için önemli bir adımdır. Ayrıca, **öğretim elemanlarının pedagojik formasyon ve öğretim yetkinliklerini geliştirmeye yönelik eğitimlerin teşvik edilmesi** gerekmektedir. Eğitim ve öğretim süreçlerinin iyileştirilmesi açısından, ders bilgi paketlerinin güncellenmesi ve öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda revize edilmesi önemli bir gereklilik olarak ortaya çıkmaktadır.

Araştırma süreçleri açısından değerlendirildiğinde, **mevcut yapıda akademik personelin bilimsel etkinliklere katılımı teşvik edilmekte ve araştırma performansı izlenmektedir**.

Toplumsal katkı açısından bakıldığında, programın belirli bir çerçevede sosyal etkinlikler düzenlediği ve akademik-kamusal iş birliğini artırmaya yönelik faaliyetler gerçekleştirdiği görülmektedir. Ancak **değerlendirme sonucunda, dezavantajlı gruplara yönelik erişilebilirlik standartlarının yeterince sağlanmadığı tespit edilmiştir**. Engelli öğrencilerin eğitim sürecine tam katılımını sağlamak için fiziksel ve teknolojik altyapının geliştirilmesi, kapsayıcı bir eğitim anlayışının benimsenmesi açısından önem arz etmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, **program belirli bir kurumsal altyapıya sahip olup, akademik süreçlerini sistematik bir şekilde yürütmektedir**.