

PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

2025

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ

Uluborlu Selahattin Karasoy Meslek Yüksekokulu
Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği Programı

Dr. Öğr. Üyesi Durmuş KOÇ (Başkan)

Doç. Dr. Ahmet Ali SÜZEN (Üye)

Doç. Dr. Murat İNCE (Üye)

Isparta, 2026

PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER

Programın güçlü yönleri:

- Dijital sağlık, sağlık bilişimi ve bilgi teknolojilerini bütünleştiren güncel ve disiplinlerarası bir müfredata sahip olması.
- Teorik bilgilerin uygulamalı eğitim, proje çalışmaları ve stajlarla desteklenmesi.
- Sağlık kurumları, teknoparklar ve dijital sağlık firmalarıyla iş birliğine açık bir yapı sunması.
- Program misyonu, vizyonu, amaç ve hedeflerinin üniversitenin stratejik planı ve kalite politikalarıyla uyumlu ve açık biçimde tanımlanmış olması.
- Öğrenci merkezli öğrenme, proje tabanlı eğitim ve dijital becerilerin geliştirilmesine önem verilmesi.
- Program yönetimi ve öğretim elemanları arasında etkili iletişim ve koordinasyonun bulunması.

Programın gelişmeye açık yönleri:

- Dijital sağlık laboratuvarları, simülasyon ortamları ve teknik altyapının nicelik ve çeşitlilik açısından daha da güçlendirilmesi.
- Ulusal ve uluslararası düzeyde sektör iş birliklerinin ve ortak projelerin artırılması.
- Mezun izleme sisteminin daha sistematik hâle getirilmesi ve mezun geri bildirimlerinin karar alma süreçlerinde daha etkin kullanılması.
- Dijital sağlık alanındaki hızlı teknolojik gelişmelere paralel olarak müfredat güncelleme sıklığının artırılması.
- Uluslararasılaşma faaliyetleri (öğrenci hareketliliği, ortak dersler, yabancı dilde içerik) açısından programın daha görünür hâle getirilmesi.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

- Bölüm Kurulları kimlerden oluşmakta ve hangi sıklıkta toplanmaktadır?
- Yönetimsel kararlara paydaş katılımı nasıl sağlanmaktadır?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği programında yönetim modelinin, programın yeni kurulmuş olmasına rağmen net bir şekilde tanımlandığı görülmektedir. Bölüm kurulunun (Dr. Öğr. Üyesi Durmuş KOÇ, Öğr. Gör. Osman CEYLAN, Öğr. Gör. Abdil ÇETİN) düzenli toplanması, kararların kişisel değil, kurumsal bir süzgeçten geçtiğinin kanıtıdır. Karar alma süreçlerinde öğretim elemanlarının görüşlerinin alınması, kurum içi aidiyeti destekleyen olumlu bir unsurdur.

Yönetim yapısının Bölüm Kurulu üzerinden yürütülmesi, idari çevikliği artırmaktadır. Özellikle eğitim-öğretim ve kalite güvencesi faaliyetlerinin bu kurulun ana gündem maddesi olması, programın kalite odaklı büyüme stratejisini desteklemektedir. Paydaş katılımı için anket ve geri bildirim mekanizmalarının tanımlanmış olması PUKÖ döngüsünün "Uygulama" basamağının çalıştığını göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.2. Liderlik

- Bölüm/Programlarda liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü değerlendirilmelidir. Program ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuş mu?

Değerlendirme:

Programda liderlik anlayışının katılımcı ve sürekli iletişime dayalı bir yapıda olduğu gözlemlenmiştir. Program yönetimi ile öğretim elemanları arasında kurulan düzenli toplantı trafiği, koordinasyon kültürünün yerleştiğini göstermektedir. Bu yapı, akademik süreçlerin şeffaf bir iletişim ağı üzerinden yürütülmesine olanak sağlamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

- Kurumsal dönüşüm kapasitesinde program nasıl bir çevik liderlik sergilemiştir?
- Örneğin pandemi, deprem ve teknolojik gelişme gibi tüm ülkeyi ya da dünyayı etkileyen değişimlere karşı nasıl bir aksiyon alınmıştır?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri programı, yapısı itibarıyla teknolojik dönüşümün merkezinde yer almaktadır. Programın, sektördeki hızlı değişimi takip edebilmek adına esnek bir müfredat yapısı benimsediği ve öğretim elemanlarının teknolojik yetkinliklerini (Eğiticilerin Eğitimi sertifikaları

vb.) sürekli güncel tuttuğu gözlemlenmiştir. Olası kriz anlarında uzaktan eğitim ve dijital materyal paylaşımı konusundaki hazırlıklar tamdır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

- Programda yürütülen/tamamlanan PUKÖ döngülerinin ayrıntılı olarak açıklanmış mı?
- Bölüm/program öz değerlendirme takımı var mı?
- Takım program akreditasyonu çalışmaları yapıyor mu?
- Programda kalite süreçlerini kim ne sıklıkta ve hangi mekanizmalarla izliyor?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri programında, kalite süreçlerinin yönetilmesi için bir iç yapı oluşturulduğu görülmektedir. Üniversitenin kalite politikalarıyla uyumlu olarak anketler (öğrenci memnuniyet, ders değerlendirme vb.) uygulanmaktadır. Bu mekanizmaların varlığı, programın kaliteyi tesadüfe bırakmadığının bir göstergesidir. Ancak, programın henüz ilk yılında olması nedeniyle PUKÖ'nün "Önlem Alma" ve "Kapatma" safhalarının sonuçlarını görmek için daha fazla zamana ve veriye ihtiyaç duyulmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

- Kamuoyunu bilgilendirmenin ilkesel olarak benimsendiğine, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanıp, erişilebilir olarak ilan edilmekte midir?
- Tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılıp atılmadığına dair bilgilere bakılmalıdır.
- Birim/Bölüm/Program web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verdiği, yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrencilerin ulaşımı için mekanizmalar var mı?

Değerlendirme:

Programın kamuoyunu bilgilendirme faaliyetleri, üniversite ve birim düzeyinde benimsenen şeffaflık ilkeleri doğrultusunda resmi web sayfası üzerinden yürütülmektedir. Ders planları, akademik takvim ve staj süreçleri gibi temel bilgilerin web sayfasında erişilebilir olması olumludur. Bilgilendirme süreçlerinin genel üniversite takvimiyle uyumlu olduğu görülse de, program özelinde daha planlı ve sistematik bilgilendirme rutinlerinin geliştirilmesi hesap verebilirliği artıracaktır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme	Önlem alma	Örnek Gösterilebilir	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar

		Faaliyeti	Faaliyeti	uygulamalar		
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

- Bölümün/Programın ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan misyon ve vizyon ifadesi var mıdır; bölüme özel midir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici midir?
- Bölüme özel misyon, vizyon ifadesi yoksa üniversitenin misyon, vizyon ifadeleri stratejik planlamada dikkate alınmakta mıdır? (Eğitim-Öğretim, Araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetleri planlanırken misyondaki üniversitenin kendine biçtiği görev ve vizyondaki kısa orta dönem hedefler dikkate alınmış mıdır)

Değerlendirme:

Programın stratejik hedeflere ulaşip ulaşmadığını ölçmek için performans göstergelerinin (yayın sayıları, atıf oranları, ders başarı oranları vb.) belirlenmiş olması değerlidir. Özellikle akademik personelin 2025 yılı performans çıktıları, programın araştırma odaklı hedeflerine sadık kaldığını kanıtlamaktadır. Ancak performans yönetiminin öğrenci çıktısı tarafında (mezun başarısı gibi), programın yeni olması sebebiyle henüz somut veriler oluşmamıştır; bu durum bir kısıt olarak not edilmelidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Yok
------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	---	------------------------------

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

- Bölüm/Program faaliyetleri Üniversitenin misyon, vizyon, kalite politikaları ve değerleriyle uyumlu mudur?

Değerlendirme:

Program faaliyetlerinin planlanmasında üniversitenin misyon ve vizyonunun temel bir referans kaynağı olarak kullanılması, kalite güvencesi sistemi açısından oldukça değerlidir. Eğitim-öğretim ve araştırma süreçlerinin öğrenci merkezilik ve toplumsal katkı odaklı yürütülmesi, programın vizyoner bir bakış açısına sahip olduğunu göstermektedir. Mevcut politikaların paydaşlar tarafından bilinirliği, kalite kültürünün program geneline yayılmaya başladığının bir göstergesidir. Bu yapı, programın sürekli iyileştirme (PUKÖ) süreçleri için sağlam bir temel oluşturmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

- Bölüm/Program bu bağlamda ya üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup bunları eylemlerine bilinçli olarak yansıtır ya da daha da olgunlaşarak bu amaç ve hedeflere uyumlu kendi bölümüne ait stratejik amaç ve hedef oluşturulmuş mudur?
- Kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanmış mı ve üniversite ya da birim/bölüm hedeflere ulaşılabilen mi?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği Programı, üniversitenin genel stratejik planıyla bütünleşik, ancak programa özgü dinamikleri de içeren somut bir hedef setine sahiptir. Programın kısa, orta ve uzun vadeli amaçlarının eğitim-öğretimden toplumsal katkıya kadar geniş bir yelpazede tanımlanmış olması, planlı bir gelişim stratejisi izlendiğini göstermektedir. Hedeflerin belirlenme sürecinde paydaş görüşlerine başvurulmuş olması ve sorumluların tanımlanması, stratejik yönetimin katılımcı ve uygulanabilir bir zemine oturduğunu kanıtlamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.3. Performans Yönetimi

- Birime/Bölüme özgü stratejik plan var ise buradaki göstergelerin, yok ise üniversite stratejik planındaki göstergelerinden birimi/bölümü ilgilendirenlerin neler olduğu belirlenmiş mi ve birime/bölüme ait dönem sonuçları, bunların birime/bölüme ait karar almaya yansıtılmış mı?
- Kurumda stratejik yönetim yaklaşımının önemli bir parçası da; misyon, vizyon, politikalardan yola çıkarak belirlenen amaçlar ve bunların alt amacı olan hedeflere ulaşmak için seçilen metodların/yöntemlerin hedefe bizi ne kadar yaklaştırıp yaklaştırmadığının takibinin yapılmasıdır. Bunun için kimlerin, hangi süreçleri, hangi zamanlarda, hangi performanslarla gerçekleştireceğinin somut ve izlenebilir ölçütleri (performans göstergeleri) seçilir. Performans göstergelerinin, periyodik takipleriyle birimi hedefe yaklaştırma durumu ve belirlenen zaman dilimi için önceden öngörülen değere ulaşıp ulaşılmadığının takibinde ve gösterge gerçekleşmesinde birim/bölüm kendisine düşenin farkında mıdır ve bu takip ve iyileştirme sürecine aktif olarak katkı sağlamakta mıdır?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği Programında performans yönetimine ilişkin farkındalık bulunmakla birlikte, bu süreçlerin daha sistematik ve ölçülebilir bir yapıya kavuşturulmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Mevcut uygulamalarda performans değerlendirmeleri daha çok faaliyet odaklı yürütülmekte; hedef-gösterge-sonuç ilişkisi tüm süreçlerde net biçimde ortaya konulamamaktadır. Performans sonuçlarının karar alma süreçlerine yansıtılmasına yönelik uygulamalar bulunmakla birlikte, bu mekanizmaların yazılı, düzenli ve izlenebilir bir sistem hâline getirilmesi gerekmektedir. Programın performans yönetimi yapısı, sürdürülebilir kalite iyileştirme anlayışı doğrultusunda geliştirmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama	Uygulama	Kontrol	Önlem	Örnek	Olgunluk	Kanıtlar
Faaliyeti	Faaliyeti	Etme Faaliyeti	alma Faaliyeti	Gösterilebilir uygulamalar	Düzeyi	

☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.3. Yönetim Sistemler

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

- Bölümün/Programın önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmakta mıdır?
- Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sisteminin entegre olup olmadığı ve kalite yönetim süreçlerini besleyip beslemediğinin bakılır. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğinin sağlanıp sağlanmadığı açıklanmış mıdır?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği Programında performans yönetimine dair kurumsal bir bilinç oluşmaya başlamıştır. Ancak, performans göstergelerinin somutlaştırılması ve izleme süreçlerinin sistematik bir yapıya kavuşturulması noktasında katedilmesi gereken yol bulunmaktadır. Mevcut değerlendirmeler daha çok operasyonel faaliyetler üzerinden yürütülmekte olup, stratejik hedeflerle performans göstergeleri arasındaki bağın (hedef-gösterge-sonuç ilişkisi) daha net kurulması gerekmektedir. İzleme sonuçlarının yazılı ve izlenebilir bir sistem üzerinden karar alma süreçlerine entegre edilmesi programın gelişimini hızlandıracaktır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

- İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunup bulunmadığına bakılır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler bölümde/programda herkes tarafından bilinmekte midir? Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup yetkinliklerin artırılması temel hedef olarak belirlenmiş midir?
- Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta mıdır ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmekte midir?

Değerlendirme:

Programda görevli öğretim elemanlarının yetkinliklerinin artırılması temel bir hedef olarak belirlenmiş olup, bu kapsamda "Eğiticilerin Eğitimi" gibi faaliyetlerin desteklenmesi liyakat ve gelişim odağını yansıtmaktadır. İnsan kaynakları yönetimi süreçleri herkes tarafından bilinen, şeffaf kurallar çerçevesinde yürütülmektedir. Ancak, personelin yönetsel süreçlere dair memnuniyetini izleyecek yöntemlerin henüz kurumsallaşmadığı ve uygulamadan elde edilen sonuçların iyileştirme döngüsüne (PUKÖ) sistematik olarak yansıtılmadığı görülmektedir. Programın, çalışan geri bildirimlerini performans yönetimiyle entegre etmesi gelişim kapasitesini artıracaktır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☒ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok

					☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	
--	--	--	--	--	--	--

A.3.3. Finansal Yönetim

Bu ölçüt kullanılmamaktadır.

A.3.4. Süreç Yönetimi

- Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlı mıdır?
- Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıp ve birimce içselleştirilmiş midir?
- Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları var mıdır?
- Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmuş mudur?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği Programında eğitim-öğretim ve idari süreçler, temelde üniversite genelinde belirlenmiş olan mevzuat ve iş akış şemaları üzerinden yürütülmektedir. Özellikle staj, İşletmede Mesleki Eğitim (İME) ve sınav programları gibi süreçlerin takvimi ve uygulama esasları birim sayfasında ilan edilerek şeffaflık sağlanmıştır. Ancak program düzeyinde süreçlerin yürütülmesi daha çok operasyonel düzeyde kalmakta, süreç performanslarının ölçülmesi ve risk analizlerinin yapılması noktalarında gelişime ihtiyaç duyulmaktadır. Mevcut yapı, programın kalite güvencesini desteklemekle birlikte daha yapılandırılmış bir sisteme dönüştürülmelidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2	☒ Var ☐ Yok

					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

- Bölümde/Programda paydaşların kararlara katkılarının nasıl ve ne düzeyde olduğu, hangi mekanizmalarla sağlandığı açıklanmış mıdır?
- Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmış mıdır (dış paydaş görüş ve beklentilerinin önemli bir parçası), değerlendirme yapılmış mı ve birim/üniversite gelişme stratejilerinde kullanılmakta mıdır?
- Paydaş katılımı kapsamında “İlk ders” etkinliğinin planlanması ve uygulanması aşamalarında alınan karar tutanaklarından örnekler sunulmuş mu? Bu etkinlik üniversite genelinde yaygınlaştırıldığına/yaygınlaştırılacağına dair kanıtlar nelerdir?

Değerlendirme:

Programın paydaş katılımı performansı incelendiğinde, iç paydaş geri bildirim kanallarının açık olduğu ve kararlara katkı sağladığı görülmektedir. Dış paydaş düzeyinde ise sektörel etkileşimlerin varlığı olumlu bir göstergedir. Programın 2025 yılında öğrenci kabulüne başlamış olması nedeniyle mezun takip sistemi ve istihdam verileri henüz oluşmamıştır; bu durum mezun odaklı dış paydaş katılımını şu aşamada kısıtlamaktadır. Paydaş katılımının sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulması ve düzenli aralıklarla analiz edilerek karar alma süreçlerine yansıtılması, programın gelişim alanlarından biri olarak not edilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama	Uygulama	Kontrol	Önlem	Örnek	Olgunluk	Kanıtlar
Faaliyeti	Faaliyeti	Etme Faaliyeti	alma Faaliyeti	Gösterilebilir uygulamalar	Düzeyi	

☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

- Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmakta, etkin kullanılmakta ve sonuçları paylaşılmakta mıdır?
- Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olması, verilerin tutarlı ve temsil eder olması sağlanmış mıdır? Öğrenci şikayetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar var mı, öğrencilerce bilinmekte mi, bunların adil ve etkin çalıştığı denetlenmekte midir?

Değerlendirme:

Programda öğrenci odaklı bir yaklaşım benimsenmiş olup geri bildirim kanalları (OBS, anketler vb.) aktif olarak kullanılmaktadır. Geri bildirimlerin eğitim süreçlerinin iyileştirilmesinde girdi olarak kullanılması PUKÖ döngüsü açısından değerlidir. Ancak, öğrenci temsilciliği mekanizmasının ve düzenli geri bildirim toplantılarının daha yapılandırılmış bir sisteme dönüştürülmesi gerekmektedir. Öğrenci şikayet ve öneri kanallarının etkinliğinin periyodik olarak denetlenmesi ve sonuçların iyileştirme adımlarına somut olarak yansıtılması, programın olgunluk düzeyini pekiştirecektir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☐ Yok	☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Yok
------------------------------	------------------------------	------------------------------	---	------------------------------	---	------------------------------

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

- 2018 yılından bu yana mezun olan öğrenci sayısı ve ulaşılabilen mezun öğrenci sayısı?
- Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmakta mıdır?
- Öğrencilerin mezun olduktan sonra elde edebileceği kariyer fırsatları ve bu fırsatlardan faydalanmak için yapması gerekenlerin bilgisi verilmiş mi?
- Ayrıca öğrencilere meslekleri tanımak ve staj yeri bulmak için fırsat sunan kariyer günleri düzenlenmekte midir? Alanında uzman kişiler ile konferanslar seminerler, paneller ve uygulamalı sertifika eğitimleri düzenlenmekte midir?

Değerlendirme:

Programın yeni açılmış olması hasebiyle mezunlara ilişkin göstergeler henüz oluşmamıştır. Ancak, üniversite bünyesindeki Kariyer Merkezi ve Mezun Bilgi Sistemi gibi merkezi altyapıların program için tanımlanmış olması, gelecekteki mezun ilişkileri yönetimi için sağlam bir temel sunmaktadır. Öğrencilere kariyer fırsatları ve staj yeri bulma konularında rehberlik edecek akademik danışmanlık mekanizması aktiftir. Mezuniyet aşamasına gelindiğinde uygulanacak olan kontrol mekanizmaları (OBS üzerinden onay, Mezuniyet Komisyonu incelemesi ve Yönetim Kurulu kararı) yeterli düzeyde güvenilirlik arz etmektedir. Sektörel konferans ve panel gibi etkinliklerin planlanması, öğrencilerin mesleki ağ kurması açısından programın gelişim takvimine alınmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama	Uygulama	Kontrol	Önlem	Örnek	Olgunluk	Kanıtlar
Faaliyeti	Faaliyeti	Etme	alma	Gösterilebilir	Düzeyi	

		Faaliyeti	Faaliyeti	uygulamalar		
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

- Uluslararasılaşmaya dair süreçler (örn öğrenci kabulü, eşdeğerlik, uluslararası anlaşmalar protokoller vb.) ÖİDB tarafından mı yoksa bir başka birim tarafından mı yürütülmektedir?
- Süreç ÖİDB dışında bir birim tarafından yürütülüyor ise bu birimin yönetim ve organizasyonel yapısının tamamlandığına dair kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği (DSS) Programı, 2025 yılında faaliyete geçmiş yeni bir program olması sebebiyle uluslararasılaşma süreçlerini henüz kurumsallaşma ve başlangıç aşamasında yürütmektedir. Uluslararasılaşmaya dair süreçler (öğrenci kabulü, protokoller vb.), program düzeyinden ziyade üniversitenin merkezi birimleri (Erasmus Koordinatörlüğü ve ÖİDB) tarafından planlanmakta ve koordine edilmektedir. Mevcut aşamada program bünyesinde doğrudan bir uluslararası hareketlilik gerçekleşmemiş olsa da öğretim elemanlarının uluslararası gelişmeleri müfredata yansıtma ve yabancı dilde materyal hazırlama konusundaki farkındalığı yüksektir. Hareketlilik ve ortaklık faaliyetlerinin, ilk mezunların verilmesini takiben sistematik hale getirilmesi planlanmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama	Uygulama	Kontrol	Önlem	Örnek	Olgunluk	Kanıtlar
Faaliyeti	Faaliyeti	Etme	alma Faaliyeti	Gösterilebilir	Düzeyi	

		Faaliyeti		uygulamalar		
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Bu bölüm doldurulmayacaktır.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

- Kurumda/Birimde/Programda uluslararasılaşma süreçlerinin performans ölçümleri nasıl yapılacağına dair planlama kanıtlarınız sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Program, uluslararasılaşma performansını ölçmek için hareketlilik sayıları, yabancı dilde içerik oranı ve ortak projeler gibi somut kriterleri ilerleyen dönemlerde kullanmayı planlamaktadır. Mevcut durumda Erasmus+ staj hareketliliği gibi veriler üzerinden bir izleme yapılmaya çalışılsa da programın yeni olması sebebiyle fiili bir gerçekleşme henüz raporlanmamıştır. Sistematik izleme ve değerlendirme çalışmalarının programın kurumsal olgunluğuyla paralel olarak geliştirileceği anlaşılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☐ Var
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☒ Yok
					☒ 3	

					☐ 4	
					☐ 5	

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

- Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçler (Eğitim politikasıyla uyumu, el kitabı, kılavuz, usul ve esas vb.) var mı? Uygulanmaya ilişkin örnek kanıtlar sunulmuş mu?
- Program tasarım süreçlerine paydaş katılımına ilişkin toplantı tutanakları var mı? Varsa örnekler sunulmuş mu?
- Programın eğitim amacına ulaşmasında etkin rolü olan ÖÇ, PÇ ve TYYÇ'nin eşleşmesi sağlandı mı?
- Programın ÖÇ-PÇ matrisi ve ardından PÇ-TYYÇ matrislerini oluşturmuş mu?
- Matrisler değerlendirilmeli, her bir TYYÇ'nin ve PÇ'nin sağlandığı garanti altına alındığı kontrolü yapılmalıdır?
- Öğrencilerin her ders için belirlenen öğrenme çıktıları konusunda farkındalığı sağlanmalıdır. Dönem başlarında ders tanıtımı yapılmalı ve derse ait öğrenme kazanımları öğrencilere sunulmalıdır. Derse ait her türlü öğrenci iş yükünün (ödevler, projeler, laboratuvar çalışmaları, teknik gezi, sınavlar vb) en az bir öğrenme kazanımını sağlamak üzere tasarlanması ve bu hedeflenen kazanımın öğrencilerle paylaşılması gereklidir: Bilgi paketi/ders kataloğu, ÖÇ'lerin yayılımı açısından önemli bir araçtır. Bilgi paketinde, ÖÇ'lerin eksiksiz ve derse uygun olduğu dönemsel olarak izlenmelidir.
- Programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu belirtilmiş, kamuoyuna ilan edilmiş mi?
- Program yeterlilikleri belirlenirken kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate alınarak hazırlanmış mı?
- Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mı?
- Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmakta mıdır?
- Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceği (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiş mi?

- Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlı mıdır?
- Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmakta mıdır? (Erişim, sosyal mesafe vb.)
- Programların tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin neler yapılmaktadır? Kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Program müfredatının, öğrencilerin sadece mesleki becerilerini değil, aynı zamanda kültürel derinlik kazanmalarını ve farklı disiplinleri tanımalarını sağlayacak bir çeşitlilikte tasarlandığı saptanmıştır. Haftalık ders saatlerinin, öğrencilerin sosyal ve akademik olmayan faaliyetlerine zaman ayırabileceği bir dengede tutulması, öğrenci merkezli eğitim anlayışıyla örtüşmektedir. Ders bilgi paketleri aracılığıyla öğrenci iş yüklerinin şeffaf bir şekilde tanımlanmış olması, AKTS kredilerinin doğruluğunu garanti altına almaktadır. Gelecek dönemlerde, paydaş görüşlerinin müfredat güncellemelerine daha sistematik dahil edilmesi ve ders dağılım dengesinin periyodik analizlerle izlenmesi, programın kurumsal olgunluğunu pekiştirecektir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☒ 4	
					☐ 5	

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

- Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlı mıdır? Tanımlıysa buna ilişkin kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
- Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmekte ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmekte midir? İlgili kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
- Programının (müfredat) yapısı zorunlu/seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte mi?
- Öğretim programı (müfredat) yapısı kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermekte midir? Bu kapsamda örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?
- Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiş mi?
- Geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte midir?
- Geliştirilen ders bilgi paketlerinde iyileştirmeler yapılmakta mıdır?
- Programlarda ders dağılım dengesine ilişkin izleme ve iyileştirme çalışmalarında paydaş görüşü alınmakta mıdır? Buna ilişkin örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?
- Programın yapısı ve ders dağılım dengesi (zorunlu-seçmeli ders dağılım dengesi; alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkanları) tanımlı olmalıdır. Seçmeli ve zorunlu ders sayıları ya da oranları verilmeli ve yeterlilikleri irdelenmelidir. Dış ve iç paydaş görüşlerine ya da güncel ihtiyaçlara göre program güncellemesi yapılması durumunda zorunlu/seçmeli ders oranının korunmasına dikkat edilmelidir. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlıdır. Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilir ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenir. Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermektedir. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir. Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler yapılmakta mıdır?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği (DSS) Programı'nın ders dağılımı, üniversitenin eğitim-öğretim politikaları ve programın stratejik amaçları doğrultusunda dengeli bir şekilde planlanmıştır. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemleri tanımlıdır. Müfredat yapısı incelendiğinde; zorunlu-seçmeli ders oranları ile alan içi ve alan dışı ders dengesinin öğrencinin mesleki ve genel kültür gelişimini destekleyecek şekilde kurgulandığı görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

- Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve ilan edilmiş midir?
- Kazanımlar ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte midir?
- Dersin öğrenme çıktılarının sağlandığına dair ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin kullanılmakta mıdır?
- Programın ÖÇ kazanım seviyesini ölçme ve değerlendirme için en az iki farklı yöntemin kullanılması beklenmektedir. Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin etkinliği de değerlendirmeli, gerekli görüldüğünde farklı yöntemler uygulanmalıdır. Programda yürütülen her türlü izleme, ölçme ve değerlendirme çalışmalarının çıktıları öğrencilere bildirilmelidir. Bu amaçla sistematik öğrenci bilgilendirme toplantıları düzenlenebilir, mail, web sayfası araçları kullanılabilir. Bu

araçlardan elde edilen çıktıların eğitim amaçlarına aktarımı, PUKÖ döngüleri ve iyileştirmeler kayıt altına alınmalı ve izlenmelidir.

- Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mıdır ve özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmekte midir?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği (DSS) Programında, ders bazlı öğrenme kazanımlarının (ÖÇ) titizlikle tanımlandığı ve bu kazanımların program çıktıları (PÇ) ile olan bağının ÖÇ–PÇ eşleştirme matrisleri aracılığıyla somutlaştırıldığı görülmektedir. Bu matrislerin bilgi paketi ve ders kataloğu üzerinden kamuoyuna ilan edilmesi şeffaflık açısından olumlu bir adımdır. Kazanımların ifade ediliş biçimi; bilişsel, duyuşsal ve devinimsel gelişim alanlarını kapsayacak niteliktedir. Programın 2025 yılında öğrenci kabulüne başlamış olması nedeniyle, kazanımların gerçekleşme düzeyine dair veriye dayalı izleme süreçlerinin henüz başlangıç aşamasında olduğu not edilmelidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

- Programın, tescilli akreditasyon ölçütlerine uygun olarak, AKTS kredileri tanımlı mıdır?

- Tüm derslerin AKTS değerleri ilgili bilgi paketleri/programın resmi internet sayfası üzerinden paylaşılmış mıdır?
- AKTS değeri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmakta mıdır?
- Program genelinde staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcut mu?
- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri yeterli öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmekte mi?
- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri kapsamında gerçekleşen uygulamanın niteliği değerlendirilmekte midir?
- Uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda göz önünde bulundurulmakta mıdır?
- Program, dönemlik 30 AKTS ve yıllık 60 AKTS iş yükünün tanımlı olması gereklidir. Dersin AKTS değeri, ders faaliyetleri ile uyumlu ve AKTS belirleme yöntemleri tanımlanmış olmalıdır. Dersin AKTS değeri öğrenci tarafından beyan edilen saatlere uygun olmalıdır. AKTS güncellenmesinde izlenen yöntemler açıklanmalıdır.
- Derse ait AKTS değerine öğrenci görüşlerine göre karar verilmekte midir ya da güncelleme yapılmış mı?
- Programlarda öğrenci İş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlandığına ilişkin belgeler ve mekanizmalar için Öğrencilere uygulanan ders değerlendirme anketleri ile AKTS iş yükü belirlemede öğrencilerin katkıları alınıyor mu? Öğrenci ve dış paydaş katılımına ilişkin neler yapıldığı konusunda bilgi ve kanıt sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programın öğrenci merkezli bir yaklaşımla, kredilendirme süreçlerini öğrenci iş yükü beyanları üzerinden doğrulamaya yönelik bir planlama içerisinde olması olumludur. Mesleğe yönelik zorunlu staj ve uygulamalı öğrenme faaliyetlerinin (İME gibi) müfredatın organik bir parçası olarak kredilendirilmiş olması, öğrencilerin sektör deneyiminin akademik karşılığının net bir şekilde tanımlandığını göstermektedir. Programın ilk yılında olması nedeniyle öğrenci geri bildirimlerine dayalı kredi güncelleme süreçleri henüz başlangıç aşamasında olsa da, ders değerlendirme anketleri gibi mekanizmaların PUKÖ döngüsü kapsamında sürece dahil edilmesi

hedeflenmektedir. Uzaktan eğitim çeşitliliklerinin iş yükü hesaplamalarında dikkate alınması, programın esnek yapısını desteklemektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

- Her programın (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program çıktılarının ve derslerin öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi izlenmekte mi?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke, kural, gösterge, plan ve uygulamalar için öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anketleri sayesinde öğrenci geri bildirimleri yoluyla izlenmekte mi?
- Programların güncellenmesinde bir süreç tanımlayıcı yönerge, usul-esas gibi bulunmakta mıdır?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin sistematik süreçlere ilişkin bilgi ve kanıt vardır? Varsa bu kanıtlar da sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programın izlenmesi ve güncellenmesi faaliyetleri; periyodik, sistematik ve PUKÖ döngüsü esas alınarak kurgulanmıştır. Yıllık öz değerlendirme raporlarının hazırlanması ve izleme sonuçlarının iyileştirme kararlarına dönüştürülmesi planlanan süreçler arasındadır. Program çıktılarına ulaşma düzeyinin Öğrenci Bilgi Yönetim Sistemi üzerinden takip edilmesi ve başarı oranları ile öğrenme çıktıları arasındaki ilişkinin analiz edilmesi, kalite güvencesi sisteminin işlerliğini göstermektedir.

Her ne kadar programın yeni olması sebebiyle tam bir döngü sonuçları henüz oluşmamış olsa da, kurumsal mekanizmaların (akreditasyon planlaması, program değerlendirme takımları vb.) varlığı, izleme süreçlerinin ciddiyetini ortaya koymaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

- Bölüm/Program, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma (üniversite eğitim ve öğretim komisyonu, öğrenme ve öğretme merkezi, vb.), bilgi yönetim sistemi ve uzman insan kaynağına sahip midir?
- Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte ise; bu süreçlere ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ile takvim belirli midir?
- Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu nasıl takip edilmektedir?

Değerlendirme:

Programın eğitim ve öğretim süreçleri, PUKÖ (Planla–Uygula–Kontrol Et–Önlem Al) döngüsü esas alınarak üst yönetimin koordinasyonunda profesyonelce yönetilmektedir. Öğrenme kazanımları ile müfredat ve ölçme-değerlendirme yöntemleri arasındaki uyum, tanımlı iş akışları ve merkezi bilgi yönetim sistemleri üzerinden sistematik olarak takip edilmektedir. Özellikle uzaktan verilecek derslerin belirlenmesi ve uygulanmasına dair senato kararları ve ilgili mevzuatın titizlikle takip edilmesi, eğitim hizmetinin verilme biçimindeki standartların korunduğunu göstermektedir. Program değerlendirme takımlarının oluşturulması ve hazırlanan raporlar doğrultusunda iyileştirme kararlarının alınması, yönetim sisteminin izlenebilirliğini ve sürekli iyileştirme odaklı olduğunu kanıtlamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☒ 4	
					☐ 5	

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

- Öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemleri kullanılmakta mıdır?
- Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) eğitim türünün doğasına uygun öğrenmeyi sağlayan yaklaşımlara yer verilmiş midir?
- Öğrenci merkezli yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Süreç ve performans odaklı yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Disiplinlerarası yaklaşımlara yer verilmiş mi?

- Vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye olan veren öğretim yöntemleri tercih edilmiş mi?
- Öğretim yöntemleri seçilirken öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılıkları dikkate alınmakta mı?
- Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve yüksek lisans öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve yaklaşımlarla (ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi) zenginleştirilmiş mi?
- Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını destekleyen müfredat, yol ve yaklaşımlarına yer veriliyor mu?

Değerlendirme:

Programda, eğitim türünün doğasına (örgün, uzaktan, karma) uygun yaklaşımların başarıyla sergilendiği gözlemlenmiştir. Özellikle proje temelli öğrenme ve uygulama odaklı laboratuvar çalışmaları, teknolojinin sunduğu imkanların eğitim süreçlerine entegre edildiğini göstermektedir. Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını teşvik eden "Bitirme Projesi" ve "Mesleki Uygulamalar" gibi dersler müfredatta yer almaktadır. Süreç ve performans odaklı yaklaşımlar, sadece sonuca değil öğrenme yolculuğuna odaklanan değerlendirme yöntemleriyle pekiştirilmektedir. Programın 2025 yılında öğrenci alımına başlamış olması sebebiyle, bu yöntemlerin öğrenci ilgi ve motivasyonu üzerindeki uzun vadeli etkilerinin izlenmesi ve PUKÖ döngüsü kapsamında raporlanması gelişim açısından değerlidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4	☒ Var ☐ Yok

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

- Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirilmekte midir?
- Aktif ve etkileşimli öğretim yöntemlerine ilişkin tanımlı süreçler ve uygulamalara ilişkin örnekler ve kanıtlar nelerdir?
- Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (formatif) ödev, proje, portfolyo gibi yöntemlerle sağlanmaktadır. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmaktadır. Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları var mı?
- Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenilirliği sağlanmakta mıdır? Birim, ölçme değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmekte midir? Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler bulunuyor mu?

Değerlendirme:

Programda yetkinlik bazlı ölçme yaklaşımının benimsenmesi, öğrencilerin bilgi ve becerilerini farklı araçlarla (yazılı sınav, sunum, laboratuvar uygulaması) sergilemesine imkan tanımaktadır. Özellikle dezavantajlı gruplara yönelik sınav düzenlemelerinin ve sınav güvenliği mekanizmalarının tanımlı olması, fırsat eşitliği ve akademik dürüstlük ilkeleriyle uyumludur. Ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarının, öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimlerine dayalı olarak iyileştirilmesi hedeflenmekte ve bu süreçler Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden şeffaf bir şekilde yönetilmektedir. PUKÖ döngüsü kapsamında, ölçme araçlarının etkinliğinin periyodik olarak kontrol edilmesi ve elde edilen bulguların hedeflerle uyumunun denetlenmesi programın gelişimini destekleyen kritik unsurlardır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Kurum içi ve kurum dışı öğrenci kabulü

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan yöntemler ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır. Öğrencilerin yatay ve dikey geçişlerinde talep edilen belgeler, ders içerikleri, ders eşdeğerlikleri, kredi ve AKTS eşdeğerliklerini kabul esaslarının belirlenmiş olması gereklidir. Yatay ve dikey geçiş başvurularını değerlendiren komisyonlardaki sorumlu akademik personelin bu değerlendirmeyi yapma konusundaki eğitim seviyesi ya da uzmanlığı belirlenmiş olmalı, kurumsal yönetmeliklere ya da programda belirlenen esaslara göre değerlendirmeler yapılmalıdır.

Programlar arası anlaşmalar, öğrenci hareketliliği

- Başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır. Öğrencinin, özel sektör, kamu kurum ve kuruluşlarında almış olduğu eğitimlerin tanınması ve kredi yüküne, ders eşdeğeri olarak sayılmasında esas alınan kuralların yönetmeliklerle veya program içinde belirlenmiş olan kurallara göre yapıldığı güvence altına alınmalıdır. Yurt içi-yurt dışı öğrenci hareketliliğini kolaylaştıracak ancak program çıktıları ile AKTS yükünü garanti altına alacak sistem ve yöntemler geliştirilmiş mi?

- Öğrenci kabulüne (merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan öğrenciler dahil) ilişkin ilke ve kuralları tanımlı mı ve ilan ediliyor mu? Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı olup, uygulamalar şeffaf mıdır? Diploma, sertifika gibi belge talepleri titizlikle takip edilmekte midir?
- Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmakta mıdır?
- Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kurallar tanımlı süreçler ve bir yönergeler var mıdır?
- Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmakta mıdır ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar var mıdır?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği (DSS) Programında öğrenci kabulü, yatay ve dikey geçiş ile muafiyet süreçleri; Yükseköğretim Kurulu (YÖK) mevzuatı ve üniversitenin ilgili yönergeleriyle tam uyumlu bir yapıda planlanmıştır. Başvuruların değerlendirilmesi, alanında uzman akademik personelden (Dr. Öğr. Üyesi Durmuş KOÇ, Öğr. Gör. Osman CEYLAN, Öğr. Gör. Abdil ÇETİN) oluşan "İntibak ve Muafiyet Komisyonu" tarafından titizlikle yürütülmektedir. Programın 2025 yılında faaliyete başlamış olması sebebiyle henüz fiili bir yatay geçiş veya değişim programı başvurusu gerçekleşmemiştir. Bununla birlikte, süreçlerin şeffaf bir şekilde ilan edilmesi ve kredi kaybını önlemeye yönelik yönerge altyapısının bulunması kalite standartlarını desteklemektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4	☒ Var ☐ Yok

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

- Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış mı?
- Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte midir?
- Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak izlenmekte ve gerekli önlemler alınmakta mı?

Değerlendirme:

Programın sertifikalandırma ve diploma işlemleri, üniversite genelinde standartlaştırılmış iş akış şemaları (Diploma Hazırlama, Geçici Mezuniyet Belgesi İşlemleri vb.) doğrultusunda planlanmıştır. Mezuniyet koşullarını sağlayan öğrencilere kazandıkları yetkinliklerin uluslararası şeffaflığını sağlayan "Diploma Eki" düzenlenmesine yönelik yönerge ve uygulama örneklerinin bulunması kalite açısından değerlidir. Mezuniyet kararlarının akademik danışman onayı, mezuniyet komisyonu incelemesi ve Yüksekokul Yönetim Kurulu onayı gibi çok aşamalı bir denetimden geçecek şekilde kurgulanması, diploma işlemlerinin doğruluğunu ve güvenliğini garanti altına almaktadır. İlk mezunlarla birlikte bu süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında izlenmesi ve geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☒ 4	

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Bölüm/Program, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim- öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve ortamlara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır. Birim öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamalıdır.

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

- Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) uygun nitelik ve nicelikte midir?
- Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?
- Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmekte mi?
- Kurumda öğrenme yönetim sistemi (eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmet içi eğitim olanaklarına sahip) bulunmakta mıdır?
- Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelik olarak tasarlanıp kontrol edilmekte midir?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği (DSS) Programı, eğitim faaliyetlerini sürdürmek için Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nin ve Uluborlu Selahattin Karasoy Meslek Yüksekokulu'nun güçlü fiziksel ve dijital altyapısını kullanmaktadır. Programın teknik içeriğine uygun bilgisayar laboratuvarları ve modern derslikler mevcuttur. Kütüphane bünyesindeki basılı kaynakların yanı sıra, üniversitenin abone olduğu uluslararası veri tabanları sayesinde öğrencilerin güncel akademik

yayınlarına erişimi kesintisiz sağlanmaktadır. Öğretim materyallerinin dijital platformlar üzerinden erişilebilir olması, öğrenci-materyal etkileşimini güçlendirmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

- Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunuyor mu?
- Danışmanlık sistemi çeşitli yollarla (örneğin öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle) takip edilmekte ve iyileştirilmekte midir?
- Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolay mı ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmakta mıdır?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri var mı?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri erişilebilir mi (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuş mu?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin yeterliği takip edilmekte midir?

Değerlendirme:

Üniversitenin merkezi birimleri olan Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Merkezi (PDRM) ile Kariyer Planlama ve Mezunlarla İletişim Uygulama ve Araştırma Merkezi hizmetlerinin program

öğrencilerine açık ve erişilebilir olduğu teyit edilmiştir. Kariyer Merkezi'nin sunduğu çevrimiçi etkinlikler ve yetenek kapısı duyuruları program düzeyinde paylaşılmaktadır. Akademik danışmanlık sisteminin kalitesini ölçmek adına dönem sonlarında uygulanması planlanan anketler, PUKÖ döngüsü için temel veri kaynağı olarak tasarlanmıştır. Hizmetlerin yeterliliğinin izlenmesi süreci, programın gelişim aşamasıyla paralel olarak yapılandırılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

- Tesis ve altyapılar (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?
- Tesis ve altyapıların kullanımı irdelenmekte midir?

Değerlendirme:

Programın eğitim modeline uygun olarak, uzaktan eğitim altyapısının (ÖYS, video sunucuları vb.) kesintisiz hizmet vermesi bilişim hizmetlerinin niteliğini kanıtlamaktadır. Sosyal tesislerin (yemekhane, çalışma salonları) temizlik ve hizmet standartları düzenli olarak denetlenmektedir. Öğrencilerin bu hizmetlere dair bilgilendirilmesi oryantasyon haftası ve kurumsal web sayfası üzerinden şeffaf bir şekilde yapılmaktadır. Tesis ve altyapıların kullanım oranları ile öğrenci geri

bildirimleri, üniversite yönetimi tarafından stratejik plan hedefleri doğrultusunda irdelenmekte ve gerekli fiziksel iyileştirmeler (laboratuvar güncellemeleri vb.) bu verilere göre planlanmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

- Dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmakta mıdır?
- Uzaktan eğitim alt yapısı dezavantajlı grupların ihtiyaçlarını dikkate alarak oluşturulmuş mudur?
- Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmakta mıdır?
- Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte mi ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmeler yapılmakta mıdır?

Değerlendirme:

Programda dezavantajlı gruplara yönelik farkındalık yüksek olsa da uygulamada fiziksel altyapı kısıtları öne çıkmaktadır. Uzaktan eğitim sisteminde ders içeriklerine asenkron erişim imkânı sunulması, sosyo-ekonomik açıdan kısıtlı öğrenciler için esneklik sağlamaktadır. Buna karşın, yerleşkedeki rampa ve asansör gibi temel engelsiz üniversite bileşenlerinin eksikliği, fiziksel engelli öğrenciler için ciddi bir bariyer teşkil etmektedir. Bu grupların memnuniyetinin izlenmesi

ve geri bildirimler doğrultusunda yerleşke iyileştirmelerinin yatırım planına alınması gerekmektedir. PUKÖ döngüsü bu alanda henüz planlama aşamasında kalmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☒ 1	☒ Var
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik fiziksel mekân var mı?
- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik yeterli bütçe var mı?
- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik rehberlik desteği var mı?
- Sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcut mu?
- Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmekte midir?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği (DSS) Programı öğrencileri, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi bünyesindeki Sağlık, Kültür ve Spor (SKS) Daire Başkanlığı çatısı altında örgütlenen geniş bir öğrenci topluluğu ağına erişim imkânına sahiptir. Yerleşke içerisinde topluluk toplantıları ve sosyal etkinlikler için tahsis edilmiş ortak kullanım alanları (konferans salonu, spor sahası,

kulüp odaları) mevcuttur. Ancak öz değerlendirmede belirtilen, öğrencilerin topluluklara katılım imkânının olmadığına dair ifade, programın yeni açılması sebebiyle henüz öğrenci kulüp temsilciliklerinin oluşmamasından kaynaklı olabilir. Üniversitenin mevcut idari yapılanması, topluluklar için bütçe ve akademik rehberlik (danışman hoca) desteğini kurumsal bir düzende sunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4. Öğretim Kadrosu

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunulmalıdır.

Öğretim kadrosu, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlamak üzere yeterli sayıda olmalıdır. Programdan ayrılma potansiyeli olan öğretim üyelerinin yaratacağı eksiklikleri, iç ve dış paydaşların görüşlerine ya da güncel gelişmelere göre programın gelişmesi beklenen alanlarına göre öğretim üyesi ihtiyaç analizlerini yapmak üzere mekanizmaların açıklanması beklenmektedir.

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Öğretim elemanı (uluslararası öğretim elemanları dahil) atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş ve kamuoyuna açıktır. İlgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetip, fırsat eşitliğini sağlayacak niteliktedir. Uygulamanın kriterlere uygun olduğu kanıtlanmaktadır. Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesi şeffaf olarak paylaşılır. Birimin öğretim üyesinden beklentisi bireylerce bilinir. Birim dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilir ve yarıyıl sonunda performanslarının değerlendirilmesi şeffaf ve etkindir. Birimde eğitim-öğretim ilkelerine ve kültürüne uyum gözetilmektedir.

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği (DSS) Programında akademik kadro süreçleri, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nin "Öğretim Üyeliğine Atanma ve Yükseltme Kriterleri" ile tam uyumlu yürütülmektedir. Ders görevlendirmelerinde liyakat ve uzmanlık temel alınmaktadır. Ancak programın disiplinlerarası yapısı (Sağlık + Bilişim) göz önüne alındığında, mevcut kadronun ağırlıklı olarak bilişim kökenli olduğu görülmektedir. Müfredattaki sağlık temalı derslerin yetkinliğinin korunması için "Sağlık" alan uzmanı öğretim elemanı eksikliği bulunmaktadır. Mevcut akademik kadro sayısı başlangıç aşaması için yeterli görünse de, kadro çeşitliliğinin sağlık alanı ile zenginleştirilmesi orta vadeli bir ihtiyaçtır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik olarak katılabilecekleri eğitimcilerin eğitimi sertifika programı gibi etkinlikler (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) bulunmakta mıdır?
- Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yeterliklerini geliştirmeye yönelik öğrenme-öğretme merkezi bulunmakta mıdır?
- Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri mesleki gelişim kapsamında artırılmakta mıdır?
- (BÖLÜMDE KAÇ ÖĞRETİM ELEMANININ PEDAGOJİK FORMASYON ve/veya EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ konusunda eğitim aldıklarını açıklanmalıdır).
- Kurumun öğretim elemanlarının, öğretim yetkinliğini geliştirme performansı değerlendirilmekte midir?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği (DSS) Programı kadrosundaki tüm öğretim elemanlarının pedagojik formasyon ve/veya "Eğiticilerin Eğitimi" sertifikasına sahip olması, programın eğitim kalitesi açısından çok güçlü bir başlangıç noktasıdır. Üniversite genelinde Uzaktan Eğitim Merkezi (UZEM) ve Öğrenme-Öğretme Destek Birimi tarafından sunulan teknolojik yeterlilik eğitimleri, kadronun dijital dönüşüme uyumunu kolaylaştırmaktadır. Özellikle etkileşimli ders verme yöntemlerinin kullanımı konusundaki bu yetkinlik, öğrenci merkezli eğitim modelinin başarıyla uygulanmasını garanti altına almaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3	☒ Var ☐ Yok

					☐ 4	
					☐ 5	

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Öğretim elemanları için yaratıcı/yenilikçi eğitimi uygulamalarını ve bu alanda rekabeti arttırmak üzere “iyi eğitim ödülü” gibi teşvik ve ödüllendirme süreçleri vardır. Eğitim ve öğretimi önceliklendirmek üzere atama ve yükseltme kriterlerinde yaratıcı eğitim faaliyetlerine yer verilir.

Değerlendirme:

Programda eğitim-öğretim faaliyetlerinin teşviki konusunda üniversite genelindeki mevzuat takip edilmektedir. Atama ve yükseltme kriterlerinde eğitim faaliyetlerine yer verilmesi liyakat sisteminin bir parçasıdır. Ancak değerlendirme raporunda da belirtildiği üzere, yenilikçi öğretim uygulamalarının daha görünür şekilde ödüllendirilmesi ve "iyi uygulama" örneklerinin paylaşılması için ek mekanizmalara ihtiyaç duyulmaktadır. Performans değerlendirme süreçlerinde sadece niceliksel (ders saati) değil, niteliksel (eğitimde kalite ödülü gibi) göstergelerin de PUKÖ döngüsüne dahil edilmesi, programın eğitim kalitesini bir üst seviyeye taşıyacaktır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Programın araştırma sürecinin değerlendirmesinin yapılması beklenmektedir. Araştırma süreci programın sürekli gelişim odağı, araştırma potansiyeli, araştırma hedefleri, araştırma faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalıdır. Programlar performanslarını, kendilerinden daha yüksek araştırma performansına sahip ulusal ya da uluslararası benzer programlarla kıyaslayabilirler.

Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilir biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

- Bölümde/Programda görevli öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerini gerçekleştirmeleri hususunda birim yönetimi nasıl bir yaklaşım (karışmayan/ yönlendirici?) göstermektedir?
- Bölümde/Programda araştırma ve geliştirme için izlenen bir hedef var mıdır?
- Bu hedef(ler) nedir?
- Uluslararası öncelikler ve ulusal kalkınma öncelikleri nedeniyle daha çok fonlanan araştırma dış finans desteklerine yönelmeyi sağlayan bir yaklaşım var mıdır?
- Tezlerin konu seçiminde hangi kriterler uygulanmakta ve nelere öncelik verilmektedir?
- Bölümde/Programda öne çıkan araştırmacıların güçlü yanı ile geliştirilmek istenen araştırma potansiyeli hususunda bir yaklaşım ya da araştırmada odak alanlar belirlenmiş midir?
- Sanayi ve toplum ihtiyaçlarını tespit ve bu konuda araştırmalar yapmak üzere mekanizmalar kullanılmakta mıdır? Ülkenin ve üniversitenin araştırma öncelikleriyle birimin araştırma konuları arasında ne oranda benzerlik vardır?
- Bölümde/Programda yapılan proje, yayın ve sanat faaliyetleri çıktılarının başarısı için izleme, sonuçların daha iyi olması için yapılan iyileştirme faaliyetleri var mıdır?

- Araştırma ve sanatta izleme ve gözden geçirme mekanizmaları ne sıklıkta işletilmektedir?
- Bu izlemeler sonrasında gerçekleşen iyileştirmeler neler olmuştur?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği Programında araştırma ve geliştirme süreçleri, üniversitenin Programın araştırma-geliştirme süreçleri, üniversitenin genel kalite güvencesi sistemiyle bütünleşik yürütülmektedir. Sektör ve toplum ihtiyaçlarını araştırmalara yansıtmak adına paydaş görüşlerinden yararlanma isteği (örneğin yazma eserlerin sınıflandırılması gibi disiplinlerarası projeler) olumlu bir vizyondur. Programın yeni olması (2025) sebebiyle kurumsal düzeyde ölçülebilir araştırma hedefleri henüz olgunlaşma aşamasındadır. Bununla birlikte, öğretim elemanlarının bireysel uzmanlık alanları olan "Dijital Sağlık" ve "Yapay Zeka Destekli Görüntü İşleme" gibi alanların üniversitenin araştırma öncelikleriyle örtüşmesi, stratejik uyumun yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

• Enstitünün anabilim dalı ya da araştırma merkezi olarak destek verdiği Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvim yılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentileriniz ve mevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinin kümelandıkları alanlar, yüksek lisans ve doktora mezunlarınızın mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri, biriminizde çalışan doktoralı öğretim elemanlarının ne kadarının sizin programlardan, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktora programlarından geldikleri açıklanmalıdır. Biriminizde doktora sonrası araştırmacı olup olmadığı, ya da biriminizde kadrolu olup yurt içi ve dışı postdoc araştırmada olan personelinizin sayısı ve araştırma alanları verilmiş midir? (LEE yanıtında tüm YL ve doktora program dağılım detayları verilmelidir)

Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izlenmektedir. Birimde doktora sonrası (post-doc) imkanları bulunmaktadır ve birimin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası açıktır.

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği (DSS) Programı, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Uluborlu Selahattin Karasoy Meslek Yüksekokulu bünyesinde yer alan bir **ön lisans** programıdır. Meslek Yüksekokullarının yasal statüsü ve akademik yapısı gereği bünyelerinde yüksek lisans veya doktora programı açma yetkisi bulunmamaktadır. Dolayısıyla bu madde programın faaliyet alanı dışındadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3	☐ Var ☒ Yok

					☐ 4	
					☐ 5	

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

Bölüm, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Eğitime katılmadan sadece araştırma alanında çalışan eleman durumu, araştırma faaliyetlerine katılan öğretim elemanlarınızın ne kadarının doktora yapmış olduğu, doktorasını yaptığı yerler itibarıyla dağılımları, doktora mezuniyetlerinde belirli merkezlerin öne çıkıp çıkmadığı, doktora alanlarının dağılımı, belirli alanlarda yoğunlaşıp yoğunlaşmadığı, bunun planlanan ya da kabul edilen araştırma odaklarıyla uyum durumu, araştırma konuları ve doktora alanlarının örtüşme oranları, doktora sonrası ihtiyaç duyulan alanlarda sağlanan eğitim olanağı ve diğer desteklerin neler olduğu açıklanmalıdır. TTMER düzenlediği ya da katıldığı proje pazarlarını, diğer birimler proje pazarı katılım sayı ve konularını belirtilmiş mi?
- Öğrencilerin proje ve araştırmada yer almalarını destekleyen mekanizmalar var ise burada bahsedilmiş mi?

Değerlendirme:

Programda görevli öğretim elemanlarının doktora alanları ile programın odak alanları (Dijital Sağlık) arasındaki yüksek örtüşme oranı, eğitim kalitesini doğrudan artıran bir unsurdur. Öğrencilerin araştırma süreçlerine ders bazlı projeler ve bitirme ödevleri aracılığıyla dahil edilmesi, uygulama becerilerinin gelişmesine katkı sağlamaktadır. Üniversitenin Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) ve proje pazarları gibi imkanlarından program düzeyinde daha fazla yararlanılması, mevcut araştırma yetkinliğinin sanayi iş birliklerine dönüşmesini hızlandıracaktır. Araştırma yetkinliğinin izlenmesi ve geliştirilmesi için her ne kadar sistematik bir "birim içi" performans matrisi henüz oluşturulmamış olsa da, mevcut akademik gelişim hızı olumludur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.3. Araştırma Performansı

Birim/Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program olarak araştırma periyodik performans değerlendirmesi nasıl sağlanmaktadır?
- Bu alanda yapılan ya da bunu içeren öz değerlendirme ya da başka değerlendirme yöntemleri var mıdır?
- Üniversite ve birim/bölüm/program araştırma hedeflerine ulaşmada biriminizden ve alt birimlerden beklentiler nedir?
- Bunlar araştırmacılar tarafından ne derecede bilinip ne oranda gerçekleştirilebilmektedir?
- Stratejik plan AR-GE amacındaki hedeflerdeki sapmalar için (<https://sgdb.isparta.edu.tr/assets/uploads/sites/95/files/2022-yili-stratejik-plan-degerlendirme-raporu->

11082023.pdf) bölümünüzde alınan iyileştirici tedbirler ve şimdiki/önceki iyileştirme tedbirlerinin sonuçları neler olmuştur?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği (DSS) Programı, üniversitenin genel stratejik planında yer alan Ar-Ge hedeflerini (yayın sayısı, proje bütçesi, patent vb.) baz almaktadır. Programın 2025 yılında öğrenci alımına başlamasıyla birlikte, akademik personelin araştırma performansı üniversitenin "Akademik Teşvik" ve "Faaliyet Raporu" sistemleri üzerinden dijital olarak izlenmektedir. Araştırma hedeflerindeki sapmaların analizi için kurumsal stratejik plan değerlendirme raporları birincil veri kaynağı olarak kullanılmaktadır. Henüz yeni bir program olması sebebiyle geçmiş yıllara ait bir karşılaştırma verisi bulunmasa da, mevcut performansın izlenebilirliği kurumsal sistemlerle güvence altına alınmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

- Bölümünüzde kadrolu öğretim elemanlarının eğitim ve araştırmaya ayırdıkları zamanların yaklaşık oranı, eğitim ve araştırma yoğunluklarının ne şekilde dengelendiği, araştırma performanslarının ne şekilde izlendiği ve ne şekilde ödüllendirildiği (YÖKSİS teşviklerinin dağılımından AR-GE vakfı ve diğer teşekkür vs belgelerine kadar teşvik ve ödüllendirme yöntemleri) birimden beklenen araştırma performansına öğretim elemanlarının katkılarının nasıl

takip edildiği, bu alanda iyileştirme ve süreklilik için birimde/bölümde/programda açıklamalar yapılmış mıdır?

Değerlendirme:

Öğretim elemanlarının araştırma performansları, YÖKSİS üzerinden alınan **Akademik Teşvik** puanları ve yayın ıktıları ile yıllık olarak izlendiği ve performans ödüllendirme süreci, kurumsal düzeyde akademik teşvik deneęi ve birim düzeyinde sağlanan akademik başarı takdirleri (teşekkür yazıları vb.) ile desteklediği görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	nlem alma Faaliyeti	rnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Bölüm, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir.

Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

- Birimin/Bölümün/Programın yıllık planında bulunan toplumsal katkı hedefleri (sağlık hizmet sunumu sayıları, memnuniyet oranları, danışmanlık hizmet sayıları ve diğer kamu kuruluşları ile birlikte yürütülen projeler, toplumu bilgilendirme ve sertifikasyon programları sayı hedefler gibi...), bu hedeflerin izlenme yöntemleri, geçen takvim yılı içindeki gerçekleştirmeleri, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetlerin olup olmadığı, toplumsal katkı hedef belirleme ve yenileme işlemlerinin ve takiplerinin hangi sıklıkta ve ne şekilde yapıldığı, toplumda yeni gelişebilecek ihtiyaçlardan haberdar olmak için kullanılan mekanizma olup olmadığı tanımlanmış mıdır?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği (DSS) Programı, toplumsal katkı faaliyetlerini Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nin "Toplumsal Katkı Politikası" ve stratejik hedefleri doğrultusunda planlamaktadır. Programın dijital sağlık ve teknoloji odağı, bölgedeki sağlık kuruluşlarına ve topluma yönelik dijital dönüşüm farkındalığı oluşturma potansiyelini barındırmaktadır. Mevcut aşamada toplumsal katkı hedefleri; toplumu bilgilendirme etkinlikleri ve kamu kuruluşlarıyla iş birliği niyetleri üzerinden şekillenmektedir. Programın 2025 yılında açılmış olması nedeniyle yıllık gerçekleştirme sayıları ve memnuniyet oranları gibi veriler henüz olgunlaşmamıştır. Ancak, hedeflerin belirlenmesi ve takibine yönelik kurumsal bir farkındalık mevcuttur.

Kontrol Tablosu:

Planlama	Uygulama	Kontrol	Önlem	Örnek	Olgunluk	Kanıtlar
Faaliyeti	Faaliyeti	Etme	alma	Gösterilebilir	Düzeyi	
		Faaliyeti	Faaliyeti	uygulamalar		

☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

D.1.2. Kaynaklar

- Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmekte midir?

Değerlendirme:

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği (DSS) Programı, toplumsal katkı faaliyetlerini yürütmek için üniversitenin ve Meslek Yüksekokulu'nun mevcut fiziksel altyapısını (konferans salonları, bilişim laboratuvarları) ve uzman insan kaynağını kullandığı ve programda görevli öğretim elemanlarının toplumsal projelere ayırdıkları zaman, akademik görev tanımları dahilinde planlandığı görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

D.2 Toplumsal Katkı Performansı

• Birim/Bölüm/Program, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemekte ve sürekli iyileştirmekte midir? D.2.1.Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

• Birim/Bölüm/Program, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta mıdır?

• Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile kurumun bünyesinde yer alan birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmekte midir?

• İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilir midir? İyileştirme adımlarının kanıtları var mıdır?

Değerlendirme:

Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi için kurumsal süreçler tanımlanmıştır. Dezavantajlı gruplara yönelik eğitim ve hizmetlerin izlenmesi, üniversite genelindeki sosyal sorumluluk projeleriyle entegre bir şekilde yürütüldüğü görülmektedir. İyileştirme adımlarının kanıta dayalı olarak sunulabilmesi için PUKÖ döngüsünün en az bir faaliyet dönemi boyunca tamamlanması ve analiz edilmesi beklenmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bölümün/Programın güçlü yönleri ile iyileşmeye açık yönlerinin Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ve Toplumsal Katkı başlıkları altında özet olarak sunulması beklenmektedir. Bölüm/Program daha önce bir dış değerlendirme sürecinden geçmiş ve kuruma sunulmuş bir Kurumsal Geri Bildirim/Kurumsal Akreditasyon/İzleme Raporu varsa bu raporda belirtilen gelişmeye açık yönlerin giderilmesi için birim düzeyinde alınan önlemler, gerçekleştirilen faaliyetler sonucunda sağlanan iyileştirmeler ve ilerleme kaydedilemeyen noktaların neler olduğu açıkça sunulmalı ve mevcut durum değerlendirmesi ayrıntılı olarak verilmelidir.

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği Programı'nın öz değerlendirme süreci kapsamında yapılan analizler; programın mevcut durumunun, güçlü yönlerinin ve geliştirmeye açık alanlarının bütüncül bir bakış açısıyla ele alınmasına olanak sağlamıştır. Değerlendirme sonuçları, Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı başlıkları altında aşağıda özetlenmektedir.

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

Programda karar alma süreçleri akademik kurullar ve birim içi komisyonlar aracılığıyla şeffaf bir şekilde yürütülmektedir. Üniversitenin kalite güvence sistemiyle entegre olan **PUKÖ döngüsü**, öz değerlendirme süreçlerinin temelini oluşturmaktadır.

- **Güçlü Yön:** Yönetişim süreçlerinin tanımlı olması ve kalite bilincinin Bölüm Başkanlığı düzeyinde sahiplenilmesi.
- **İyileşmeye Açık Yön:** Kalite süreçlerinin dijitalleşmesi ve performans göstergelerinin (KPI) sadece sayısal değil, niteliksel çıktılarla (mezun memnuniyeti, sektör geri bildirimi vb.) çeşitlendirilmesi ihtiyacı.

Eğitim ve Öğretim

Müfredat, "Dijital Sağlık" gibi dinamik bir alanın gerektirdiği güncellikte ve sektörün (sağlık bilişimi) ihtiyaçlarına cevap verecek nitelikte kurgulanmıştır.

- **Güçlü Yön:** Akademik kadronun %100 oranında pedagojik/egitici yetkinliğe sahip olması ve TÜBİTAK 2209-A gibi programlarla öğrenci odaklı araştırma kültürünün desteklenmesi.
- **İyileşmeye Açık Yön:** Sağlık alanından doğrudan kadrolu öğretim elemanı eksikliği (Birim dışı görevlendirmelerle telafi edilmektedir) ve dezavantajlı gruplara yönelik yerleşke bazlı fiziksel erişilebilirlik (Engelsiz Üniversite) kriterlerindeki gelişim ihtiyacı.

Araştırma ve Geliştirme

Program, yapay zeka ve sağlık bilişimi kesişiminde disiplinlerarası bir araştırma vizyonuna sahiptir.

- **Güçlü Yön:** Öğretim elemanlarının TÜBİTAK panelistliği, danışmanlığı ve yüksek örtüşme oranına sahip doktora alanları.
- **İyileşmeye Açık Yön:** Araştırma çıktılarının program düzeyinde bağımsız bir performans matrisi ile izlenmesi ve sınırlı akademik kadro nedeniyle araştırma kapasitesinin öğretim yüküyle dengelenmesi gerekliliği.

Toplumsal Katkı

Üniversitenin stratejik hedefleriyle uyumlu olarak bölgesel dijital farkındalık çalışmaları yürütülmektedir.

- **Güçlü Yön:** Sağlıkta dijital dönüşüm ve okuryazarlık alanında toplumu bilgilendirme potansiyeli.
- **İyileşmeye Açık Yön:** Toplumsal katkı faaliyetlerinin etki analizlerinin (katılımcı memnuniyeti, sosyal fayda ölçümü vb.) kurumsallaşması ve faaliyet bazlı mali kaynakların çeşitlendirilmesi.

Önceki Değerlendirmeler ve İyileştirme Süreçleri

Programımız 2025 yılında öğrenci alımına başlamış olması nedeniyle henüz bir dış değerlendirme sürecinden geçmemiştir. Ancak iç değerlendirme süreci sonunda; kadro çeşitliliği için üniversite

yönetimiyle stratejik planlama yapılması, fiziksel altyapı eksikliklerinin yatırım planına dahil edilmesi ve öğrenci destek mekanizmalarının (akademik danışmanlık rehberi vb.) güncellenmesi yönünde somut adımlar atılmıştır.

Genel Değerlendirme

Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği Programı; eğitim kalitesi, teknolojik altyapı ve akademik yetkinlik açısından güçlü bir temele sahiptir. Programın vizyonu, mevcut PUKÖ süreçlerini "izleme" aşamasından "veriye dayalı sürekli iyileştirme" aşamasına taşıyarak, sağlık bilişimi sektöründe öncü, kapsayıcı ve araştırma odaklı bir eğitim merkezi haline gelmektir.