

PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU
2025

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ
Uluborlu Selahattin Karasoy Meslek Yüksekokulu
Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programı

Öğr. Gör. Veli ÖZKURT (Başkan)
Öğr. Gör. Esra ERTUĞRUL (Üye)
Öğr. Gör. Soner ÇANKIRAN (Üye)

Isparta, 2025

İÇİNDEKİLER

BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER.....	3
LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE	4
A.1. Liderlik ve Kalite.....	4
A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı	4
A.1.2. Liderlik	5
A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi	6
A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları	7
A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik.....	7
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar.....	9
A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar.....	9
A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler	10
A.2.3. Performans Yönetimi	11
A.3. Yönetim Sistemleri.....	12
A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi	12
A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi	13
A.3.3. Finansal Yönetim	14
A.3.4. Süreç Yönetimi.....	14
A.4. Paydaş Katılımı	15
A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı.....	15
A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri	17
A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi	18
A.5. Uluslararasılaşma	19
A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi.....	19
A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları.....	20
A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı.....	20
EĞİTİM VE ÖĞRETİM	21
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi.....	21
B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı	21
B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi.....	22
B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu.....	23
B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı	24
B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi.....	25
B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi.....	26
B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme) ..	26
B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri.....	27
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme.....	28
B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi	28
B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma	29
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri	30
B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları.....	30

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri	31
B.3.3. Tesis ve Altyapılar	32
B.3.4. Dezavantajlı Gruplar	33
B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler	34
B.4. Öğretim Kadrosu	34
B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri	35
B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi	35
B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme	36
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	37
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları	37
C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi	37
C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar	38
C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar	38
C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler	39
C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi	39
C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri	40
C.3. Araştırma Performansı	40
C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi	40
C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi	41
TOPLUMSAL KATKI	41
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları	41
D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi	41
D.1.2. Kaynaklar	42
D.2 Toplumsal Katkı Performansı	43
D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi	43
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME	43

BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER

Programın güçlü yönleri:

- Programın yasal çerçeveye dayalı, kurumsallaşmış ve sürdürülebilir bir yönetim modeline sahip olması; karar alma süreçlerinde akademik kurulların etkin biçimde işletilmesi ve çok paydaşlı katılımın sağlanması.
- Kalite güvencesi kültürünün program genelinde benimsenmiş olması; iç değerlendirme, kalite toplantıları ve PUKÖ döngüsüne dayalı izleme–iyileştirme süreçlerinin düzenli olarak yürütülmesi.
- Uygulama ağırlıklı eğitim modeli (3+1) sayesinde öğrencilerin saha deneyimi kazanarak mezun olmaları ve mezuniyet sonrası istihdam edilebilirliklerinin desteklenmesi.
- Programın MEDEK tarafından koşullu akreditasyon almış olması ve bu kapsamda TYÇ logolu diploma verilmesi; kalite standartlarına uyum ve dış değerlendirme süreçlerine açıklık göstermesi.
- Ders içeriklerinin ve uygulama süreçlerinin, sahadan ve paydaşlardan gelen geri bildirimler doğrultusunda güncellenmesi, böylece değişen toplumsal ve mesleki ihtiyaçlara uyum sağlanması.
- Öğrencilerin programa kabul sürecinde sahip oldukları altyapının (sağlık, çocuk gelişimi, sosyal hizmetler vb.) program çıktılarının öngörülen sürede kazanılmasını desteklemesi ve ilk yarıyıl derslerinin bu farklılıkları dengeleyici bir işlev görmesi.
- Öğrenci geri bildirimlerinin (ders, öğretim elemanı ve program memnuniyet anketleri) sistematik biçimde toplanması, analiz edilmesi ve karar alma süreçlerine yansıtılması.
- Programın, uygulama ve staj yapılan kurumlarla (bakım ve rehabilitasyon merkezleri, huzurevleri vb.) güçlü ilişkiler kurması ve bu ilişkilerin eğitim-öğretim süreçlerine somut katkı sağlaması.
- İç ve dış paydaş katılım mekanizmalarının izlenmesi ve geri bildirimlere dayalı iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi.
- Bilgi yönetimi, öğrenci ve personel süreçlerinin üniversite genelinde entegre dijital sistemler üzerinden yürütülmesi; veri güvenliği ve erişim yetkilendirmesinin sağlanması.

Bu güçlü yönler, programın eğitim-öğretim kalitesi, kalite güvencesi yaklaşımı ve toplumsal katkı potansiyelini destekleyen temel unsurlar olarak değerlendirilmektedir.

Programın gelişmeye açık yönleri:

- Program faaliyetlerinin üniversitenin genel stratejik planıyla uyumlu olmasına karşın, programa özgü bir performans yönetim sisteminin bulunmaması; faaliyetlerin hedeflere katkısını ölçen sistematik bir izleme mekanizmasının yer almaması.
- Uluslararasılaşma başlığı altında program özelinde somut hedefler, performans göstergeleri ve çıktılara dayalı izleme sonuçlarının sınırlı olması.
- Mezun ilişkileri kapsamında üniversite genelinde bir mezun takip sistemi bulunmasına rağmen, program düzeyinde mezun geri bildirimlerinin sistematik analizine dayalı iyileştirme örneklerinin sınırlı olması.
- Kalite güvencesi süreçlerinin etkin biçimde yürütülmesine rağmen, bazı alanlarda kanıta dayalı iyileştirme sonuçlarının daha görünür ve ölçülebilir şekilde raporlanmasına ihtiyaç duyulması.
- Programın önlisans düzeyinde olması nedeniyle çift anadal ve yandal uygulamalarının mevzuat gereği yapılamaması, öğrencilere sunulan akademik esneklik alanlarını sınırlamaktadır.
- Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin program düzeyinde daha çok dolaylı ve sınırlı düzeyde yürütülmesi; programa özgü Ar-Ge hedefleri ve performans göstergelerinin net olarak tanımlanmamış olması.
- Toplumsal katkı faaliyetlerinin büyük ölçüde uygulama ve staj süreçleri üzerinden yürütülmesine karşın, programa özgü toplumsal katkı performansının nicel göstergelerle izlenmesine yönelik yapıların geliştirilmesine ihtiyaç duyulması.

Bu gelişmeye açık alanlar, programın mevcut güçlü yönlerini tamamlayacak biçimde; stratejik planlama, performans izleme ve çıktılara dayalı yönetim anlayışının güçlendirilmesi açısından önemli fırsatlar sunmaktadır.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

- Bölüm Kurulları kimlerden oluşmakta ve hangi sıklıkta toplanmaktadır?

Bölüm Kurullarının Yapısı ve Toplanma Sıklığı

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında yönetim ve karar alma süreçleri; Yükseköğretim Kurulu mevzuatı ile Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi ve Uluborlu Selahattin Karasoy Meslek Yüksekokulu'nun kurumsal düzenlemeleri çerçevesinde yürütülmektedir. Program düzeyinde karar alma süreçlerinde Program Başkanı ve programda görev yapan öğretim elemanları yer almakta; alınan kararlar Yüksekokul Kurulu ve Yüksekokul Yönetim Kurulu gibi üst kurullarda görüşülerek karara bağlanmaktadır.

Bölüm/Program kurulları, akademik takvim ve ihtiyaçlar doğrultusunda düzenli ve gerektiğinde olağanüstü toplantılarla bir araya gelmekte; eğitim-öğretim, ölçme-değerlendirme, uygulama ve staj süreçlerine ilişkin konular bu kurullarda ele alınmaktadır.

- Yönetimsel kararlara paydaş katılımı nasıl sağlanmaktadır?

Yönetimsel Kararlara Paydaş Katılımı

Yönetimsel kararlara paydaş katılımı, doğrudan ve dolaylı mekanizmalar aracılığıyla sağlanmaktadır. Akademik personelin katılımı, bölüm kurul toplantıları ve komisyon çalışmaları yoluyla gerçekleşmektedir. Öğrencilerden ve dış paydaşlardan (uygulama ve staj yapılan kurumlar) elde edilen geri bildirimler ise dolaylı paydaş katılımı kapsamında değerlendirilerek karar alma süreçlerine girdi sağlamaktadır. Öğrenci geri bildirimleri, ders ve program değerlendirme anketleri aracılığıyla toplanmakta; saha ve uygulama geri bildirimleri ise uygulama/staj süreçleri üzerinden yönetsel değerlendirmelere yansıtılmaktadır.

Yönetim Modeli ve İdari Yapının Değerlendirilmesi

Programın yönetim modeli ve idari yapılanması; yasal düzenlemelere dayalı, kurumsal yaklaşım ve yüksekokul gelenekleriyle uyumlu bir biçimde yapılandırılmıştır. Karar verme mekanizmalarında, Program Başkanı, bölüm kurullar ve yüksekokul yönetimi arasında kontrol ve denge unsurlarının gözetildiği çok katmanlı bir yapı bulunmaktadır. Kurullar aracılığıyla çok seslilik sağlanmakta; öğretim elemanlarının görüş ve katkıları karar süreçlerine yansıtılmaktadır.

Görev tanımları, yetki ve sorumluluk alanları üniversitenin resmî organizasyon şeması ve ilgili yönergelerle açık biçimde tanımlanmış olup, bu durum yönetim modelinin kurumsallığını, şeffaflığını ve hesap verebilirliğini desteklemektedir. Yönetişim modeline ilişkin uygulamalar; akademik kurul toplantıları, iç değerlendirme çalışmaları ve kalite süreçleri kapsamında izlenmekte ve gerektiğinde iyileştirilmektedir.

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde, programın yönetim modeli ve idari yapısının; öngörülen kurumsal çerçeveye uyumlu, sürdürülebilir ve sürekliliği sağlanmış bir yapıya sahip olduğu; karar alma süreçlerinde katılımıcılığı ve kalite güvencesi yaklaşımını desteklediği görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.2. Liderlik

- Bölüm/Programlarda liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü değerlendirilmelidir. Program ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuş mu?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında liderlik anlayışı; Yükseköğretim Kurulu kalite güvencesi yaklaşımı ile üniversite ve yüksekokul düzeyinde benimsenen kalite politikaları doğrultusunda şekillenmiştir. Program düzeyinde liderlik; yüksekokul yönetimi, program başkanlığı ve öğretim elemanları arasında çok katmanlı ve koordinasyona dayalı bir yapı içinde yürütülmektedir.

Program ile yönetim arasında etkin ve sürekliliği olan bir iletişim ağı bulunmaktadır. Bu iletişim; akademik kurul toplantıları, kalite toplantıları, yazılı duyurular ve dönemsel değerlendirme toplantıları aracılığıyla sağlanmaktadır. Eğitim-öğretim, ölçme-değerlendirme ve kalite güvencesine ilişkin kararlar yalnızca üst yönetim düzeyinde değil, program öğretim elemanlarının görüşleri alınarak oluşturulmakta; bu durum katılımcı liderlik anlayışını ve kurumsal aidiyeti güçlendirmektedir.

Değerlendirme:

Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi, iç değerlendirme çalışmaları ve kalite toplantıları kapsamında düzenli olarak izlenmekte, elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirme adımları atılmaktadır. Program yöneticilerinin kalite süreçlerinde aktif rol üstlenmesi, kalite kültürünün program geneline yayılmasını destekleyen önemli bir unsur olarak değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

- Kurumsal dönüşüm kapasitesinde program nasıl bir çevik liderlik sergilemiştir?
- Örneğin pandemi, deprem ve teknolojik gelişme gibi tüm ülkeyi ya da dünyayı etkileyen değişimlere karşı nasıl bir aksiyon alınmıştır?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programının kurumsal dönüşüm kapasitesi; yükseköğretim alanında engellilik, bakım hizmetleri ve rehabilitasyon alanlarında ortaya çıkan ulusal ve küresel değişimleri izleyen, uyarlanabilir ve kademeli bir yaklaşım çerçevesinde değerlendirilmektedir. Program, dönüşümü ani ve kopuk müdahaleler yerine; ihtiyaca dayalı, izlenen ve gerektiğinde müdahale edilen bir anlayışla ele almaktadır.

Pandemi süreci, teknolojik gelişmeler ve yükseköğretim mevzuatındaki değişimler gibi geniş ölçekli dönüşümler karşısında program; üniversite ve yüksekokul düzeyinde alınan kararlar doğrultusunda, eğitim-öğretim süreçlerini sürdürülebilir kılacak biçimde hareket etmiştir. Bu kapsamda ders içerikleri, uygulama ağırlığı ve saha temelli eğitim anlayışı; öğrencilerin mezuniyet sonrası istihdam edilebilirliğini ve mesleki yeterliliklerini artıracak şekilde gözden geçirilmiştir.

Programın çevik liderlik yaklaşımı, daha çok eğitim-öğretim süreçleri üzerinden kendini göstermektedir. Ders içeriklerinin güncellenmesi, uygulama ve staj süreçlerinin yeniden düzenlenmesi ve öğretim yöntemlerinde yapılan iyileştirmeler; bölüm kurul toplantılarında değerlendirilen geri bildirimler doğrultusunda hayata geçirilmiştir. Bu durum, programda açık biçimde tanımlanmış bir değişim yönetimi modeli bulunmamakla birlikte, izleme ve iyileştirmeye dayalı bir dönüşüm kapasitesinin varlığına işaret etmektedir.

Değerlendirme:

Genel olarak program; değişen toplumsal ihtiyaçlar, bakım ve rehabilitasyon alanındaki güncel eğilimler ve uygulama sahasından gelen geri bildirimleri dikkate alarak, geleceğe uyum sağlayabilecek çevik bir yönetim yaklaşımını eğitim-öğretim kalitesi odağında sürdürmektedir

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

- Programda yürütülen/tamamlanan PUKÖ döngülerinin ayrıntılı olarak açıklanmış mı?
- Bölüm/program öz değerlendirme takımı var mı?
- Takım program akreditasyonu çalışmaları yapıyor mu?
- Programda kalite süreçlerini kim ne sıklıkta ve hangi mekanizmalarla izliyor?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında iç kalite güvencesi mekanizmaları, Yükseköğretim Kurulu kalite güvencesi yaklaşımı ve üniversite kalite politikalarıyla uyumlu biçimde yapılandırılmıştır.

Programda PUKÖ (Planla–Uygula–Kontrol Et–Önlem Al) döngüsü, eğitim-öğretim, ölçme-değerlendirme, uygulama/staj ve paydaş geri bildirimlerini kapsayacak şekilde işletilmekte olup, döngüye ilişkin süreçler Program Öz Değerlendirme Raporunda ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Program bünyesinde Program Öz Değerlendirme Takımı bulunmaktadır ve bu takım kalite süreçlerinin yürütülmesinde aktif rol almaktadır. Takım; üniversite tarafından belirlenen kalite takvimi ve iç değerlendirme rehberi doğrultusunda program düzeyinde öz değerlendirme çalışmalarını yürütmekte, iç değerlendirme raporlarının hazırlanmasına katkı sunmaktadır. Programın MEDEK akreditasyon sürecine başvurmuş ve koşullu akreditasyon almış olması, öz değerlendirme takımının akreditasyon odaklı kalite çalışmalarını yürüttüğünü göstermektedir.

Programda kalite süreçlerinin izlenmesi; yüksekokul yönetimi, program başkanlığı ve öğretim elemanlarının sorumluluğunda, çok katmanlı bir yapı içinde gerçekleştirilmektedir. Kalite süreçleri; akademik kurul toplantıları, kalite toplantıları, ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketleri, öğrenci geri bildirimleri ve iç değerlendirme raporları aracılığıyla her akademik yıl düzenli olarak izlenmektedir. Takvim yılı dışında ortaya çıkan ihtiyaçlar doğrultusunda ise ders bazlı veya süreç bazlı iyileştirmeler devreye alınmaktadır.

Değerlendirme:

Toplanan veriler ve geri bildirimler, dönem sonunda değerlendirilmekte; tespit edilen güçlü ve iyileştirmeye açık yönler kayıt altına alınarak bir sonraki akademik yılın planlamasında dikkate alınmaktadır. Bu yapı, iç kalite güvencesinin yalnızca raporlama değil, sürekli iyileştirmeye yönelik işlevsel bir mekanizma olarak işletildiğini göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

- Kamuoyunu bilgilendirmenin ilkesel olarak benimsendiğine, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanıp, erişilebilir olarak ilan edilmekte midir?
- Tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılıp atılmadığına dair bilgilere bakılmalıdır.
- Birim/Bölüm/Program web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verdiği, yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrencilerin ulaşımı için mekanizmalar var mı?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik, şeffaflık, erişilebilirlik ve toplumsal sorumluluk ilkeleri çerçevesinde ilkesel olarak benimsenmiştir. Program düzeyinde kamuoyunu bilgilendirmeye yönelik yaklaşım, üniversite genelinde tanımlanmış bilgilendirme ve raporlama politikalarıyla uyumlu biçimde yürütülmektedir.

Kamuoyunu bilgilendirmede kullanılacak kanallar kurumsal olarak tanımlanmış olup, bilgilendirme ağırlıklı olarak üniversitenin ve yüksekokulun resmî internet sayfaları, duyuru sistemleri ve yazılı bilgilendirme mekanizmaları aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. Programın tanıtımı, eğitim amaçları, ders planları, akademik kadro bilgileri, iletişim bilgileri ve mevzuata dayalı açıklamalar internet sayfası üzerinden kamuoyuna sunulmaktadır. Bu bilgilerin güncelliği, yüksekokul yönetimi ve ilgili akademik personelin sorumluluğunda sağlanmakta; gerekli durumlarda içerikler revize edilmektedir.

Bilgilendirme faaliyetlerinin sistematikliği, akademik takvim, ders planları ve duyuruların düzenli biçimde paylaşılması; üniversitenin faaliyet raporları ve iç değerlendirme raporlarına program düzeyinde veri sağlanması yoluyla desteklenmektedir. İç ve dış hesap verebilirlik; kurullar aracılığıyla yapılan değerlendirmeler, kayıt altına alınan kararlar ve üniversite genelinde yayımlanan raporlar üzerinden işletilmektedir.

Birim/Bölüm/Program web sayfası, doğru, güncel ve erişilebilir bilgi sunmayı hedeflemekte; üniversite genel bilgi sayfası ile bütünleşik biçimde çalışmaktadır. Yabancı uyruklu ve engelli öğrenciler açısından erişilebilirlik, üniversite genelinde sunulan dijital altyapı ve bilgilendirme mekanizmaları üzerinden sağlanmakta; program düzeyinde ise bu çerçeveye uyumlu içerikler paylaşılmaktadır.

Paydaşlardan gelen görüş, öneri ve şikâyetler; kurumsal e-posta adresleri, web sayfası iletişim kanalları, danışman-öğrenci görüşmeleri ve üniversite tarafından tanımlanmış dijital geri bildirim mekanizmaları aracılığıyla alınmaktadır. CİMER dışında da geri bildirimlerin alınmasına olanak tanıyan bu kanallar üzerinden iletilen bildirimler değerlendirilmekte ve ilgili kurullar aracılığıyla sonuçlandırılmaktadır. Elde edilen geri bildirimler, bilgilendirme etkinliği ve hesap verebilirlik uygulamalarının gözden geçirilmesinde girdi olarak kullanılmaktadır.

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde, programın kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarının tanımlı süreçlere dayalı olarak işletildiği, ancak ağırlıklı olarak üniversite ve yüksekokul düzeyindeki yapılar üzerinden yürütüldüğü görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

- Bölümün/Programın ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan misyon ve vizyon ifadesi var mıdır; bölüme özel midir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici midir?
- Bölüme özel misyon, vizyon ifadesi yoksa üniversitenin misyon, vizyon ifadeleri stratejik planlamada dikkate alınmakta mıdır? (Eğitim-Öğretim, Araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetleri planlanırken misyondaki üniversitenin kendine biçtiği görev ve vizyondaki kısa orta dönem hedefler dikkate alınmış mıdır)

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programının ilan edilmiş, yazılı ve program düzeyine özgü bir misyon ve eğitim-öğretim hedefleri bulunmaktadır. Program misyonu; engelli bireylere yönelik bakım ve rehabilitasyon hizmetlerini profesyonel ölçütlerle sunabilecek, etik değerlere sahip, uygulama becerisi gelişmiş ara insan gücü yetiştirmeye odaklanmakta olup, programın alanına özgü, insan odaklı ve uygulama temelli bir çerçeve sunmaktadır. Bu yönüyle misyon, program çalışanları tarafından bilinmekte ve eğitim-öğretim uygulamalarına yön verici nitelik taşımaktadır.

Programın misyon ve hedefleri; ders planları, uygulama ve staj süreçleri ile günlük akademik işleyişe yansıtılmakta, yalnızca metin düzeyinde kalmayarak programın eğitim-öğretim anlayışını somut biçimde şekillendirmektedir. Ders içeriklerinin uygulama ağırlıklı kurgulanması, etik ve toplumsal duyarlılık vurgusu, multidisipliner ekip çalışmasına hazırlık gibi unsurlar bu uyumu desteklemektedir.

Program özelinde yazılı ve bütüncül bir stratejik plan bulunmamakla birlikte, stratejik yönelimler üniversitenin kurumsal misyonu, vizyonu ve politika belgeleri esas alınarak yürütülmektedir. Eğitim-öğretim, toplumsal katkı ve dolaylı olarak araştırma-geliştirme faaliyetleri planlanırken; üniversitenin uygulamalı eğitim odaklı yaklaşımı, toplumsal sorumluluk anlayışı ve kalite güvencesi politikaları dikkate alınmaktadır. Bu bağlamda program, üniversitenin misyon ve vizyonunu referans alarak kendi eğitim-öğretim uygulamalarını şekillendirmektedir.

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde; programın misyonunun alanına özgü, çalışanlarca bilinen ve eğitim-öğretim süreçlerine yön veren bir niteliğe sahip olduğu; stratejik plan eksikliğine rağmen, üniversitenin kurumsal misyon ve vizyonunun program uygulamalarında işlevsel bir çerçeve sunduğu görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

- Bölüm/Program faaliyetleri Üniversitenin misyon, vizyon, kalite politikaları ve değerleriyle uyumlu mudur?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programının eğitim-öğretim faaliyetleri; Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nin misyonu, vizyonu, kalite politikaları ve temel değerleriyle uyumlu biçimde yürütülmektedir. Program, üniversitenin uygulamalı eğitim odaklı yaklaşımını ve toplumsal katkı anlayışını, ders planları, uygulama ve staj süreçleri aracılığıyla program düzeyinde somutlaştırmaktadır.

Programda misyon ve vizyonda vurgulanan insan odaklılık, toplumsal sorumluluk, etik değerler ve nitelikli insan kaynağı yetiştirme hedefleri; eğitim-öğretim uygulamalarına doğrudan yansıtılmaktadır. Ders içeriklerinin uygulama ağırlıklı kurgulanması, etik ve mesleki sorumluluk bilincini geliştirmeye yönelik

derslerin yer alması ve öğrencilerin saha deneyimi kazanmalarını sağlayan uygulama/staj süreçleri bu uyumun göstergeleri arasında yer almaktadır.

Üniversitenin kalite güvencesi politikaları doğrultusunda; ders değerlendirmeleri, öğrenci geri bildirimleri ve akademik kurul değerlendirmeleri düzenli olarak yürütülmekte, elde edilen bulgular karar alma ve iyileştirme süreçlerine girdi sağlamaktadır. Program, kalite güvencesini yalnızca raporlama faaliyeti olarak değil, eğitim-öğretim kalitesini artırmaya yönelik bir araç olarak ele almaktadır.

Araştırma ve toplumsal katkı politikaları, program düzeyinde daha çok uygulama alanlarıyla iş birliği, saha deneyimi ve dolaylı toplumsal fayda üretimi üzerinden gerçekleştirilmektedir. Bu yaklaşım, üniversitenin toplumsal katkı ve sürdürülebilirlik değerleriyle uyumlu bir çerçeve sunmaktadır.

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde, Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programı faaliyetlerinin; üniversitenin misyonu, vizyonu, kalite politikaları ve değerleriyle uyumlu, bütüncül ve tutarlı biçimde yürütüldüğü görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

- Bölüm/Program bu bağlamda ya üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup bunları eylemlerine bilinçli olarak yansıtır ya da daha da olgunlaşarak bu amaç ve hedeflere uyumlu kendi bölümüne ait stratejik amaç ve hedef oluşturulmuş mudur?
- Kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanmış mı ve üniversite ya da birim/bölüm hedeflere ulaşılabilen mi?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programı, bağlı bulunduğu üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olmakla birlikte, program düzeyinde yazılı ve bütüncül bir stratejik plan oluşturmamıştır. Programın eğitim-öğretim, toplumsal katkı ve yönetim faaliyetleri, üniversitenin kurumsal stratejik planı ve politika belgeleriyle genel anlamda uyumlu biçimde yürütülmekte; ancak bu uyum programa özgü stratejik amaç ve hedefler şeklinde sistematik olarak tanımlanmamaktadır.

Program özelinde; kısa, orta ve uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, bu hedeflere yönelik eylemler, zamanlama, önceliklendirme, sorumlular ve mali kaynakların belirlendiği; tüm paydaşların görüşleri alınarak hazırlanmış resmî bir stratejik planlama dokümanı bulunmamaktadır. Bu nedenle program düzeyinde hedeflere ulaşma durumunu ölçmeye ve izlemeye imkân tanıyan yapılandırılmış bir mekanizma yer almamaktadır.

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde; programın stratejik amaç ve hedefler bağlamında kurumsal farkındalığa sahip olduğu, ancak bu farkındalığın program düzeyinde yapılandırılmış, paydaş katılımına dayalı ve sürdürülebilir bir stratejik planlama sürecine dönüştürülmediği görülmektedir. Bu durum, programın gelişmeye açık alanları arasında yer almaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.2.3. Performans Yönetimi

- Birime/Bölüme özgü stratejik plan var ise buradaki göstergelerin, yok ise üniversite stratejik planındaki göstergelerinden birimi/bölümü ilgilendirenlerin neler olduğu belirlenmiş mi ve birime/bölüme ait dönem sonuçları, bunların birime/bölüme ait karar almaya yansıtılmış mı?
- Kurumda stratejik yönetim yaklaşımının önemli bir parçası da; misyon, vizyon, politikalardan yola çıkarak belirlenen amaçlar ve bunların alt amacı olan hedeflere ulaşmak için seçilen metodların/yöntemlerin hedefe bizi ne kadar yaklaştırıp yaklaştırmadığının takibinin yapılmasıdır. Bunun için kimlerin, hangi süreçleri, hangi zamanlarda, hangi performanslarla gerçekleştirileceğinin somut ve izlenebilir ölçütleri (performans göstergeleri) seçilir. Performans göstergelerinin, periyodik takipleriyle birimi hedefe yaklaştırma durumu ve belirlenen zaman dilimi için önceden öngörülen değere ulaşıp ulaşılmadığının takibinde ve gösterge gerçekleşmesinde birim/bölüm kendisine düşenin farkında mıdır ve bu takip ve iyileştirme sürecine aktif olarak katkı sağlamakta mıdır?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programı özelinde yazılı ve yapılandırılmış bir stratejik plan bulunmamaktadır. Bu nedenle programa özgü performans göstergeleri tanımlanmamış; kısa, orta ve uzun vadeli amaç ve hedeflere ulaşma düzeyini izleyen programa özel bir performans yönetim sistemi oluşturulmamıştır.

Program faaliyetleri, bağlı bulunulan üniversitenin stratejik planı ile genel anlamda uyumlu biçimde yürütülmekle birlikte, üniversite stratejik planında yer alan performans göstergelerinden hangilerinin programı doğrudan ilgilendirdiğine ilişkin bir ayrıştırma ve eşleştirme yapılmamıştır. Bu kapsamda program düzeyinde dönemsel sonuçların izlenmesi, bu sonuçların program yönetiminde karar alma süreçlerine sistematik olarak yansıtılması ve performans temelli iyileştirme döngüsünün işletilmesine yönelik tanımlı bir yapı bulunmamaktadır.

Stratejik yönetim yaklaşımının gerektirdiği şekilde; misyon, vizyon ve politikalardan türetilmiş amaç ve hedeflere ulaşmak için seçilen yöntemlerin etkililiğini ölçen somut, izlenebilir ve periyodik olarak takip edilen performans göstergeleri program düzeyinde belirlenmemiştir. Bu nedenle hangi süreçlerin kimler tarafından, hangi zaman aralıklarında ve hangi performans ölçütleriyle yürütüleceğine dair açık ve ölçülebilir bir çerçeve mevcut değildir.

Değerlendirme:

Mevcut durumda program; eğitim-öğretim ve kalite güvencesi faaliyetlerini üniversite genelinde tanımlı süreçler doğrultusunda yürütmekte, ancak performans yönetimine ilişkin izleme, değerlendirme ve iyileştirme süreçlerine program düzeyinde aktif ve sistematik bir katkı sunamamaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında performans yönetimi yaklaşımının program düzeyinde henüz yapılandırılmadığı, bu alanın gelişmeye açık olduğu ve stratejik planlama ile bütünlüklük bir performans yönetim sisteminin oluşturulmasının gerekli olduğu görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.3. Yönetim Sistemleri

Bölüm/Program, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

- Bölümün/Programın önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmakta mıdır?
- Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sisteminin entegre olup olmadığı ve kalite yönetim süreçlerini besleyip beslemediğinin bakılır. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğinin sağlanıp sağlanmadığı açıklanmış mıdır?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında bilgi yönetimi; Yükseköğretim Kurulu mevzuatı ve Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi tarafından oluşturulan kurumsal dijital bilgi sistemleri üzerinden yürütülmektedir. Programın eğitim-öğretim ve idari süreçlerine ilişkin veriler sistematik biçimde toplanmakta, analiz edilmekte ve raporlanmaktadır.

Program kapsamında; öğrenci sayıları, ders kayıtları, başarı durumu, mezuniyet bilgileri gibi eğitim-öğretime ilişkin veriler Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden izlenmektedir. Akademik faaliyetlere ilişkin veriler (ders sorumlulukları, öğretim elemanı görevlendirmeleri, ders içerikleri) üniversite bünyesindeki akademik bilgi sistemleri aracılığıyla kayıt altına alınmaktadır. Kalite güvencesi süreçlerine veri sağlayan bilgiler (ders değerlendirme anketleri, iç değerlendirme raporları, faaliyet raporları) üniversitenin kalite yönetim yapısı içinde analiz edilmekte ve raporlanmaktadır. Bu veriler, programın izleme ve değerlendirme süreçlerine girdi sağlamak ve stratejik yönetimi dolaylı olarak desteklemektedir.

Akademik ve idari birimlerin kullandığı bilgi yönetim sistemleri üniversite genelinde entegre biçimde çalışmakta, bu entegrasyon kalite güvencesi ve izleme süreçlerini beslemektedir. Program, üniversite kalite komisyonu ve birim kalite çalışmaları kapsamında, ilgili veri setlerini düzenli olarak paylaşmakta ve kurumsal raporlama süreçlerine katkı sunmaktadır.

Bilgi güvenliği, gizlilik ve veri bütünlüğü; yetkilendirme esaslı erişim, kurumsal sunucular ve üniversitenin bilgi işlem altyapısı aracılığıyla sağlanmaktadır. Kişisel verilerin korunmasına ilişkin yasal düzenlemeler doğrultusunda hareket edildiği, Program Öz Değerlendirme Raporunda açık biçimde ifade edilmiştir.

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde, Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında bilgi yönetim sisteminin; temel süreçleri destekleyen, entegre, güvenli ve kalite yönetim süreçlerini besleyen bir yapıya sahip olduğu görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

- İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunup bulunmadığına bakılır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler bölümde/programda herkes tarafından bilinmekte midir? Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup yetkinliklerin artırılması temel hedef olarak belirlenmiş midir?
- Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta mıdır ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmekte midir?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında insan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunmaktadır ve bu süreçler, Yükseköğretim Kurulu mevzuatı ile Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nin insan kaynakları politika ve uygulamaları çerçevesinde yürütülmektedir. Akademik ve idari personelin görevlendirme, yetkilendirme ve ders yükü dağılımına ilişkin süreçler yazılı, mevzuata dayalı ve şeffaf biçimde işletilmektedir.

Programda insan kaynakları yönetimi kapsamında; akademik personelin ders sorumlulukları ve idari görevleri uzmanlık alanı ve liyakat esas alınarak belirlenmektedir. Görev tanımları, yetki ve sorumluluk alanları üniversite ve yüksekokul düzeyinde açık biçimde tanımlanmış olup, bu bilgiler ilgili personel tarafından bilinmektedir. Bu yaklaşım, eğitim ve liyakat öncelikli bir insan kaynakları anlayışının benimsendiğini ve yetkinliklerin artırılmasının temel hedefler arasında yer aldığını göstermektedir.

Akademik personelin mesleki gelişimi ve kurumsal aidiyetinin güçlendirilmesi, üniversite genelinde yürütülen uygulamalar ve kalite süreçleri aracılığıyla desteklenmektedir. İnsan kaynakları yönetimi, yalnızca görevlendirme ve iş yükü planlamasıyla sınırlı kalmayıp, eğitim-öğretim kalitesinin sürdürülebilirliğini ve kalite güvencesi kültürünün yerleşmesini destekleyen bir araç olarak ele alınmaktadır.

Çalışan (akademik ve idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerinin izlenmesine ilişkin mekanizmalar üniversite genelinde tanımlı yapılar üzerinden yürütülmektedir. Program düzeyinde bu geri bildirimler daha çok bölüm kurul toplantıları, doğrudan iletişim ve kalite süreçleri aracılığıyla dolaylı biçimde ele alınmakta;

elde edilen görüşler, işleyişe ilişkin düzenlemelerde girdi olarak kullanılmaktadır. Ancak program özelinde yapılandırılmış ve sistematik bir çalışan memnuniyeti izleme aracı bulunmamaktadır.

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde, Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında insan kaynakları yönetimi süreçlerinin tanımlı, mevzuata uygun ve şeffaf biçimde yürütüldüğü; eğitim ve liyakat temelli yaklaşımın benimsendiği, çalışan geri bildirimlerinin ise ağırlıklı olarak kurumsal ve dolaylı mekanizmalar üzerinden ele alındığı görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3.3. Finansal Yönetim

Bu ölçüt kullanılmamaktadır.

A.3.4. Süreç Yönetimi

- Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlı mıdır?
- Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıp ve birimce içselleştirilmiş midir?
- Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları var mıdır?
- Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmuş mudur?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında süreç yönetimi; eğitim-öğretim, ölçme-değerlendirme, uygulama ve staj, uzaktan eğitim uygulamaları, kalite güvencesi, insan kaynakları ve idari işlemler dâhil olmak üzere tüm temel etkinlikleri kapsayacak şekilde tanımlanmıştır. Süreçler, Yükseköğretim Kurulu mevzuatı ile Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi tarafından oluşturulan yönetmelik, yönerge ve kalite güvencesi çerçevesi doğrultusunda yürütülmektedir.

Programda süreçlere ilişkin sorumlular, görev tanımları ve iş akışları yazılı mevzuat ve kurumsal dokümanlarla belirlenmiş olup, bu yapı akademik ve idari personel tarafından bilinmekte ve uygulanmaktadır. Eğitim-öğretim süreçleri (ders planlama, yürütme, ölçme-değerlendirme, uzaktan eğitim uygulamaları), uygulama ve staj süreçleri ile kalite güvencesi faaliyetleri; ilgili sorumluların yetki ve sorumlulukları çerçevesinde yönetilmektedir. Bu durum, süreçlerin birim tarafından sahiplenildiğini ve içselleştirildiğini göstermektedir.

Süreç yönetiminin işlediğine dair kanıtlar; bölüm kurulu toplantı tutanakları, iç değerlendirme ve kalite raporları, ders değerlendirme sonuçları, uygulama ve staj süreçlerine ilişkin yazılı kararlar üzerinden izlenebilmektedir. Süreçlerde karşılaşılan aksaklıklar, kurul gündemlerinde ele alınmakta ve kayıt altına alınmaktadır.

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde, Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında süreç yönetiminin tanımlı, izlenen ve iyileştirilen bir yapıya sahip olduğu; sürekli iyileştirme döngüsünün kalite güvencesi sistemiyle bütünleşik biçimde yürütüldüğü görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4. Paydaş Katılımı

Bölüm/Program, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımını sağlamak üzere geri bildirimlerini almak, yanıtlamak ve kararlarında kullanmak için gerekli sistemleri oluşturmali ve yönetmelidir.

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

- Bölümde/Programda paydaşların kararlara katkılarının nasıl ve ne düzeyde olduğu, hangi mekanizmalarla sağlandığı açıklanmış mıdır?
- Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmış mıdır (dış paydaş görüş ve beklentilerinin önemli bir parçası), değerlendirme yapılmış mı ve birim/üniversite gelişme stratejilerinde kullanılmakta mıdır?
- Paydaş katılımı kapsamında “İlk ders” etkinliğinin planlanması ve uygulanması aşamalarında alınan karar tutanaklarından örnekler sunulmuş mu? Bu etkinlik üniversite genelinde yaygınlaştırıldığına/yaygınlaştırılacağına dair kanıtlar nelerdir?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında iç ve dış paydaş katılımı; karar alma süreçlerini destekleyen ve kalite güvencesi kültürünün önemli bir bileşeni olarak ele alınmıştır. Program Öz Değerlendirme Raporunda, paydaşların kararlara katkılarının hangi mekanizmalar aracılığıyla ve ne düzeyde sağlandığı açık biçimde tanımlanmıştır.

İç paydaş katılımı; akademik kurul toplantıları, komisyon çalışmaları, ders ve program değerlendirme anketleri ile geri bildirim mekanizmaları yoluyla sağlanmaktadır. Akademik personel, eğitim-öğretim ve kalite süreçlerinin planlama, uygulama ve değerlendirme aşamalarına aktif biçimde katılmaktadır. Öğrenci katılımı ise ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketleri, program memnuniyet anketleri ve doğrudan iletişim kanalları aracılığıyla sağlanmakta; elde edilen geri bildirimler karar alma ve iyileştirme süreçlerine yansıtılmaktadır.

Dış paydaş katılımı ağırlıklı olarak uygulama ve staj yapılan kurumlar (bakım ve rehabilitasyon merkezleri, huzurevleri vb.) üzerinden yürütülmektedir. Bu kurumlardan alınan geri bildirimler, programın uygulama ağırlıklı yapısının geliştirilmesine girdi sağlamaktadır. Dış paydaş görüş ve beklentileri; saha uygulamaları,

staj süreçleri ve geri bildirim formları yoluyla toplanmakta, akademik kurul toplantılarında değerlendirilmektedir.

Mezunlara ilişkin olarak üniversite bünyesinde Kariyer Merkezi tarafından yürütülen mezun takip sistemi bulunmaktadır. Bu sistem üzerinden mezunların istihdam durumlarına ilişkin veriler toplanmaktadır. Ancak program düzeyinde mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi ile işveren ve mezun memnuniyetine ilişkin verilerin sistematik, kapsamlı ve düzenli analizine dayalı bir değerlendirme mekanizmasının sınırlı olduğu görülmektedir. Bu verilerin program ve üniversite gelişme stratejilerinde kullanımına yönelik örnekler raporda ayrıntılı olarak sunulmamıştır.

Program Öz Değerlendirme Raporunda, paydaş katılımı kapsamında “İlk ders” etkinliğinin planlanması ve uygulanmasına ilişkin karar tutanaklarına ve üniversite genelinde yaygınlaştırıldığına/yaygınlaştırılacağına dair somut kanıtlara yer verilmemiştir. Bu nedenle söz konusu uygulamanın paydaş katılımı bağlamında kurumsallaşma düzeyi sınırlı olarak değerlendirilmektedir.

Değerlendirme:

Gerçekleştirilen faaliyetlere ilişkin bilgilendirme; üniversite ve yüksekokulun resmî internet sayfaları, duyuru kanalları ve yazılı bilgilendirmeler aracılığıyla yapılmaktadır. Paydaş beklenti ve memnuniyetleri ise daha çok öğrenci anketleri ve uygulama/staj geri bildirimleri üzerinden izlenmektedir. Ancak paydaş memnuniyetinin tüm paydaş gruplarını kapsayacak şekilde periyodik ve sistematik olarak ölçülmesine yönelik yapılandırılmış bir mekanizma bulunmamaktadır. Bu durum, paydaş katılımının kurumsallaştırılması ve iyileştirme süreçlerine daha sistematik biçimde yansıtılması açısından gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

- Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmakta, etkin kullanılmakta ve sonuçları paylaşılmakta mıdır?
- Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olması, verilerin tutarlı ve temsil eder olması sağlanmış mıdır? Öğrenci şikayetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar var mı, öğrencilerce bilinmekte mi, bunların adil ve etkin çalıştığı denetlenmekte midir?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında öğrenci geri bildirimleri; sistematik, düzenli ve çoklu mekanizmalar aracılığıyla alınmakta, değerlendirilmektedir. Öğrenci görüşleri; ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, sunulan hizmetler ve genel memnuniyet düzeyini kapsayacak biçimde her dönem sonunda uygulanan değerlendirme araçlarıyla toplanmaktadır.

Bu kapsamda kullanılan başlıca yöntemler; ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketleri, program ve genel memnuniyet anketleri ile geri bildirim formlarıdır.

Toplanan öğrenci geri bildirimleri; bölüm kurulu ve kalite toplantılarında değerlendirilerek karar alma ve iyileştirme süreçlerine girdi sağlamaktadır. Ders içerikleri, öğretim yöntemleri ve uygulama süreçlerine yönelik düzenlemeler, bu geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Geri bildirim sonuçları, ilgili öğretim elemanları ve birim yönetimi tarafından izlenmekte olup, sonuçların paylaşımı kurumsal kalite süreçleri çerçevesinde yapılmaktadır.

Öğrenci şikâyet ve önerileri için; kurumsal e-posta adresleri, danışman-öğrenci görüşmeleri ve üniversite tarafından tanımlanmış dijital geri bildirim kanalları kullanılmaktadır. Bu kanallar öğrenciler tarafından bilinmekte ve erişilebilir durumdadır. İletilen bildirimler, ilgili birimler ve kurullar tarafından adil ve etkin biçimde ele alınmakta; süreçlerin işleyişi kalite güvencesi mekanizmaları kapsamında izlenmektedir.

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde, Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında öğrenci geri bildirimlerinin alınması, kullanılması ve izlenmesine yönelik uygulamaların tanımlı, sistematik ve etkin biçimde yürütüldüğü; öğrenci katılımına dayalı iyileştirme yaklaşımının benimsendiği görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

- 2018 yılından bu yana mezun olan öğrenci sayısı ve ulaşılabilen mezun öğrenci sayısı?
- Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmakta mıdır?
- Öğrencilerin mezun olduktan sonra elde edebileceği kariyer fırsatları ve bu fırsatlardan faydalanmak için yapması gerekenlerin bilgisi verilmiş mi?
- Ayrıca öğrencilere meslekleri tanımak ve staj yeri bulmak için fırsat sunan kariyer günleri düzenlenmekte midir? Alanında uzman kişiler ile konferanslar seminerler, paneller ve uygulamalı sertifika eğitimleri düzenlenmekte midir?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında mezun ilişkileri yönetimi, üniversite genelinde yapılandırılmış sistemler üzerinden yürütülmektedir. Mezunlara ilişkin veriler, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi bünyesinde faaliyet gösteren Kariyer Merkezi tarafından oluşturulan mezun takip sistemi aracılığıyla toplanmaktadır. Ancak Program Öz Değerlendirme Raporunda, 2018 yılından bu yana mezun olan toplam öğrenci sayısı ile ulaşılabilen mezun sayısına ilişkin program düzeyinde ayrıntılı ve sayısal verilere yer verilmemiştir. Bu nedenle mezun verilerinin program bazında kapsamlı analizi sınırlı düzeyde sunulmuştur.

Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirilip getirilmediği güvenilir ve mevzuata dayalı yöntemlerle belirlenmektedir. Mezuniyet işlemleri; Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden yapılan genel not ortalaması (GNO), kredi, AKTS, zorunlu ve seçmeli ders, başarısız ders kontrolleri ile yürütülmekte; ayrıca Mezuniyet Komisyonu tarafından hazırlanan Mezuniyet Komisyon Raporu ile güvence altına alınmaktadır. Bu süreçler, üniversitenin ilgili yönetmelik ve yönergelerine uygun biçimde işletilmektedir.

Programda öğrencilerin mezuniyet sonrası elde edebileceği kariyer fırsatlarına ilişkin bilgilendirme yapılmaktadır. Öğrenciler; engelli bakım ve rehabilitasyon merkezleri, huzurevleri, bakımevleri, sağlık kuruluşları ve benzeri alanlarda istihdam olanakları ile Dikey Geçiş Sınavı (DGS) yoluyla geçiş yapabilecekleri lisans programları hakkında bilgilendirilmektedir. Bu bilgiler, program tanıtımları ve akademik danışmanlık süreçleri aracılığıyla paylaşılmaktadır.

Kariyer gelişimine yönelik faaliyetler açısından, mezuniyet sonrası kariyer planlamasına destek sağlayan etkinlikler üniversite ve yüksekokul düzeyinde yürütülmektedir. Program özelinde düzenli ve sistematik biçimde planlanmış kariyer günleri, alanında uzman kişilerle konferans, seminer, panel veya uygulamalı sertifika eğitimlerine ilişkin somut ve süreklilik arz eden uygulamalara raporda ayrıntılı olarak yer verilmemiştir. Bu tür etkinlikler daha çok üniversite genelindeki organizasyonlar kapsamında gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde, mezuniyet süreçlerinin mevzuata uygun, güvenilir ve sistematik biçimde yürütüldüğü; mezun izleme ve kariyer geliştirme faaliyetlerinin ise ağırlıklı olarak üniversite genelindeki yapılar üzerinden yürütüldüğü, program düzeyinde daha yapılandırılmış ve izlenebilir mezun ilişkileri mekanizmalarının geliştirilmesine ihtiyaç bulunduğu görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.5. Uluslararasılaşma

Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin işleyişi, etkinliği, süreçlerin irdelenmesi; uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) nicelik ve nitelik bağlamında izlenmesi ve değerlendirilmesi beklenmekte olup Birimin Eğitim-öğretimde ve AR-GE'de uluslararasılaşma faaliyetleri, yabancı uyruklu öğrenci ve öğretim üyesi sayı ve nitelikleri, öğrenci öğretim üyesi değişim programları (takvim yılı içerisinde gerçekleştirilen giden-gelen Öğrenci/Öğretim Elemanı sayıları, hareketlilik çeşitleri, ders alma, verme, staj, ..), yurt dışı staj programlarını kullanma oranları, Araştırmada uluslararası işbirliği ağlarına katılımı, yurt dışı doktora sonrası araştırmacı sayı ve nitelikleri, uluslararası yürütülen proje ve ortaklıkların nicelik ve nitelikleri, uluslararası toplantı ve etkinlik düzenlenme ve katılma oranları, bunların yıllara göre takibi ve iyileştirme çalışmaları açıklanmalıdır.

Birim içerisinde hem yabancı uyruklu doktoralı personelin bulunması hem de uluslararası ikili iş birliği görüşmelerinin yapılmış olması, öğrenci ziyaretleri merkezin ve üniversitenin tanına bilirliliği yönünden önem arz etmektedir. Bu hususta görevli personelle birlikte uluslararası etkinlikler planlanması ile de iyileştirmelere gidilebilir.

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

- Uluslararasılaşmaya dair süreçler (örn öğrenci kabulü, eşdeğerlik, uluslararası anlaşmalar protokoller vb.) ÖİDB tarafından mı yoksa bir başka birim tarafından mı yürütülmektedir?
- Süreç ÖİDB dışında bir birim tarafından yürütülüyor ise bu birimin yönetim ve organizasyonel yapısının tamamlandığına dair kanıtlar sunulmuş mudur?

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında uluslararasılaşma süreçleri, program düzeyinde yapılandırılmış ve bağımsız bir yönetim sistemi olarak değil; Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nin merkezî yapılanması içerisinde yürütülmektedir. Uluslararasılaşmaya ilişkin temel süreçler; Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı (ÖİDB), Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğü ve ilgili merkezî birimler tarafından koordine edilmektedir.

Bu kapsamda; yabancı uyruklu öğrenci kabulü, eşdeğerlik ve intibak işlemleri, öğrenci ve öğretim elemanı değişim programları (Erasmus+ vb.), uluslararası protokol ve anlaşmalar programdan bağımsız olarak, üniversite genelinde tanımlı usul ve esaslara göre yürütülmektedir. Program, bu süreçlerde uygulayıcı ve yararlanıcı konumunda yer almakta; süreçlerin planlanması, izlenmesi ve raporlanması üniversitenin ilgili merkezî birimleri tarafından yapılmaktadır.

Uluslararasılaşma süreçlerinin ÖİDB dışında başka bir birim tarafından program özelinde yürütüldüğüne veya bu amaçla oluşturulmuş programa özgü bir yönetim ve organizasyonel yapı bulunduğuna dair kanıtlar da sunulmamıştır. Bu durum, uluslararasılaşma faaliyetlerinin tamamen üniversite merkezli yürütüldüğünü ve program düzeyinde kurumsallaşmış bir yapı henüz oluşturulmadığını göstermektedir.

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde; Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programında uluslararasılaşma süreçlerinin merkezî düzeyde tanımlı ve işletilen mekanizmalar aracılığıyla yürütüldüğü, ancak program düzeyinde planlama, izleme, performans değerlendirme ve iyileştirme boyutlarının henüz yapılandırılmadığı görülmektedir. Bu alan, programın gelişmeye açık yönleri arasında yer almaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Bu bölüm doldurulmayacaktır.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

- Kurumda/Birimde/Programda uluslararasılaşma süreçlerinin performans ölçümleri nasıl yapılacağına dair planlama kanıtlarınız sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programda uluslararasılaşma performansına dair planlama bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Programın eğitim-öğretim alanında sürekli gelişim odağı ile hedeflerinin ve bu hedeflerin kimler tarafından gerçekleştirileceğinin belirlenmesi, eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirilmesi ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapılması gereklidir. Programın eğitim-öğretim sürecinde, özellikle planlama, uygulama, kontrol ve önlem al döngüsünün her ölçüt için nasıl gerçekleştirildiğinin açıklanması beklenmektedir.

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Bölüm/Program, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamalı, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmeli ve güncellemelidir. Öğretim planı ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Öğretim planının:

- Uygulamalı ya da akademik esaslı olduğu,
- Tasarlanan mezun profili,
- Oluşturma esasları,
- Oluşturulmasında/güncellenmesinde iç ve dış paydaş katkısı,
- Tescilli akreditasyon kuruluşlarınca belirlenen ölçütleri ve zorunlu krediler açıklanmalıdır.

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Programın tasarımı ve onayına ilişkin süreçlerin kurum genelinde tanımlı, sistematik ve eğitim politikasıyla uyumlu olduğu görülmektedir. Program tasarımı, üniversite düzeyinde belirlenmiş el kitapları, kılavuzlar, usul ve esaslar çerçevesinde yürütülmekte; tasarım, uygulama, değerlendirme ve güncelleme aşamaları planlı bir takvim doğrultusunda izlenmektedir. Programlara ilişkin tasarım ve güncelleme kararlarının bölüm kurulu, ilgili akademik kurullar ve üniversite senatosu tarafından değerlendirildiği, sürece ilişkin karar ve uygulamaların izlenebilir ve kanıtlanabilir şekilde kayıt altına alındığı anlaşılmaktadır.

Program tasarım süreçlerine iç ve dış paydaşların katılımının sağlandığı, paydaş görüşlerinin toplantılar, anketler ve geri bildirim mekanizmaları aracılığıyla toplandığı görülmektedir. Akademik personel, öğrenciler, mezunlar ve alanla ilişkili dış paydaşların görüşlerinin programın güncellenmesi ve iyileştirilmesine yansıtıldığı; bu sürece ilişkin toplantı tutanakları ve değerlendirme çıktılarının kanıt olarak sunulduğu anlaşılmaktadır.

Programın eğitim amaçlarına ulaşmasını destekleyecek şekilde öğrenme çıktıları (ÖÇ), program çıktıları (PÇ) ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) arasında uyumun sağlandığı, ÖÇ-PÇ ve PÇ-TYYÇ matrislerinin oluşturulduğu ve bu matrisler aracılığıyla her bir program çıktısının ve TYYÇ yeterliliğinin karşılandığının güvence altına alındığı görülmektedir. Söz konusu matrislerin dönemsel olarak değerlendirildiği ve elde edilen sonuçlar doğrultusunda gerekli güncellemelerin yapıldığı anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin derslere ait öğrenme çıktıları konusunda bilgilendirildiği ve farkındalıklarının sağlandığı; dönem başlarında ders tanıtımlarının yapıldığı, dersin öğrenme kazanımlarının, öğretim yöntemlerinin ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin öğrencilere açık şekilde sunulduğu görülmektedir. Derslere ait tüm öğrenci iş yüklerinin (ödevler, projeler, uygulamalar, laboratuvar çalışmaları, teknik geziler ve sınavlar) belirlenen öğrenme çıktılarıyla ilişkilendirilerek tasarlandığı ve bu ilişkinin ders bilgi paketleri aracılığıyla izlenebildiği anlaşılmaktadır. Bilgi paketi/ders kataloğunun öğrenme çıktılarının yayılımı ve izlenmesi açısından etkin bir araç olarak kullanıldığı, içeriklerin dersin niteliğine ve program çıktılarıyla uyumuna yönelik olarak dönemsel biçimde gözden geçirildiği görülmektedir.

Programın amaçları ve öğrenme çıktılarının oluşturulduğu, TYYÇ ile uyumunun açık biçimde tanımlandığı ve kamuoyuna ilan edildiği; program yeterlilikleri belirlenirken kurumun misyon ve vizyonunun dikkate

alındığı anlaşılmaktadır. Ders bilgi paketlerinin hazırlanmasında varsa ulusal çekirdek programlar, alan ölçütleri ve ilgili akreditasyon kriterlerinin gözetildiği görülmektedir. Program çıktılarının gerçekleşme düzeyinin; ders bazlı değerlendirmeler, öğrenci başarı verileri, anketler ve paydaş geri bildirimleri yoluyla izlendiği ve bu izleme sonuçlarının iyileştirme süreçlerine yansıtıldığı anlaşılmaktadır.

Öğrenme çıktılarının kazandırılmasına yönelik öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm düzeyinde tanımlı ilke ve kuralların bulunduğu, program düzeyinde yeterliliklerin hangi dersler ve hangi öğretim yöntemleri aracılığıyla kazandırılacağına yeterlilik–ders–öğretim yöntemi matrisleri ile belirlendiği görülmektedir. Alanın özellikleri dikkate alınarak yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceğinin tanımlandığı; program tasarımında fiziksel ve teknolojik olanaklar ile erişilebilirlik koşullarının gözetildiği anlaşılmaktadır

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde, programların tasarım ve onay süreçlerinin sistematik biçimde izlendiği, paydaş katılımı ile desteklendiği, elde edilen verilerin düzenli olarak değerlendirildiği ve sürekli iyileştirme yaklaşımının yerleşik olduğu görülmektedir. Bu yönüyle program tasarımı ve onay süreçlerinin güçlü, sürdürülebilir ve Olgunluk Düzeyi 4 niteliğinde olduğu değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemlerin kurum düzeyinde tanımlı olduğu, bu ilkelerin program tarafından uygulandığı ve ders dağılımının belirlenmesine ilişkin süreçlerin kanıtlarla desteklendiği görülmektedir. Ders dağılımı yapılırken öğretim elemanlarının uzmanlık alanları, akademik yeterlilikleri ve iş yükleri dikkate alınmakta; bu süreç bölüm kurulu ve akademik kurul toplantılarında katılımcı bir şekilde yürütülmekte ve alınan kararlar kurul tutanakları ile kayıt altına alınmaktadır. Programın müfredat yapısının zorunlu/seçmeli ders dengesi ile alan içi–alan dışı ders dağılımını gözettiği; öğrencilerin mesleki yeterliliklerinin yanında kültürel derinlik geliştirmelerine ve farklı disiplinleri tanımlarına imkân veren esnek bir yapıya sahip olduğu görülmektedir. Seçmeli ders oranının Bologna Süreci gereklilikleri doğrultusunda en az %25 düzeyinde tutulduğu, kültür, teknoloji, yönetim ve sosyal bilimler içerikli derslerin programda yer alarak disiplinler arası etkileşimi desteklediği anlaşılmaktadır.

Ders sayısı ve haftalık ders saati dağılımının öğrencilerin akademik olmayan sosyal, kültürel ve bireysel gelişim etkinliklerine zaman ayırabileceği şekilde düzenlendiği; öğrencilerin iş yükünün AKTS ilkelerine uygun biçimde dengelendiği görülmektedir. Ders bilgi paketlerinin geliştirildiği, paketlerde her dersin amacı, öğrenme çıktıları, içeriği, öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme araçlarının tanımlandığı; bu paketlerin işlerliğinin düzenli olarak izlendiği ve ihtiyaç duyulan durumlarda güncellendiği anlaşılmaktadır.

Ders bilgi paketlerinde yapılan iyileştirmelerin öğrenci geri bildirimleri, ders değerlendirme anketleri ve paydaş görüşleri doğrultusunda gerçekleştirildiği görülmektedir.

Programın ders dağılımına ilişkin izleme ve iyileştirme çalışmalarında iç ve dış paydaş görüşlerinin dikkate alındığı; öğrenciler, mezunlar, işverenler ve uygulama alanlarındaki uzmanların önerilerinin programın güncellenmesine yansıtıldığı kanıtlarla sunulmuştur. 2023-2024 eğitim öğretim yılı için yapılan müfredat güncelleme çalışmasında paydaş geri bildirimlerinin belirleyici olduğu; bu kapsamda “Araştırma Yöntem ve Teknikleri”, “Gönüllülük Çalışmaları” ve “Sosyal Rehabilitasyon” derslerinin programa eklendiği görülmektedir. Benzer şekilde 2024 yılında gerçekleştirilen güncelleme sürecinde MEDEK tarafından önerilen kriterler doğrultusunda program çıktılarının güçlendirilmesi hedeflenmiş; bu doğrultuda “İş Sağlığı ve Güvenliği”, “Engellilerde Destekleyici Teknoloji”, “Çevre ve Halk Sağlığı”, “Mesleki Yabancı Dil”, “Sağlık Hizmetlerinde Kalite ve Yönetim”, “Sağlıkta Yapay Zeka Kullanımı”, “Kariyer Planlama ve Yaşam Boyu Öğrenme” dersleri müfredata eklenmiş ve ilgili değişiklikler senato kararı ile yürürlüğe alınmıştır. Bu güncellemelerin Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) ve AKTS bilgi sistemi üzerinden kamuoyuna açık biçimde yayımlandığı anlaşılmaktadır.

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde programın ders dağılımı, müfredat yapısı ve ders bilgi paketlerine ilişkin süreçlerin tanımlı, sistematik, katılımcı ve sürekli iyileştirmeye açık şekilde yürütüldüğü; süreçlerin kanıtlara dayalı olarak izlendiği ve paydaş katkılarının etkin biçimde programa yansıtıldığı görülmektedir. Bu yönleriyle programın ders dağılımı ve müfredat tasarımı süreçlerinin **kurumsallaşmış, sürdürülebilir ve Olgunluk Düzeyi 4** düzeyinde olduğu değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Programda yürütülen tüm derslere ait öğrenme kazanımlarının (örgün, karma ve uzaktan eğitim dahil) tanımlandığı, öğrenme kazanımları ile program çıktıları arasındaki eşleştirmenin oluşturulduğu ve ilgili platformlarda ilan edildiği görülmektedir. Ders kazanımlarının bilişsel, duyuşsal ve devinimsel boyutları açıkça ifade edildiği gibi, ders bilgi paketlerinde bu kazanımların ölçme-değerlendirme yöntemleriyle ilişkisi net biçimde tanımlanmaktadır.

Her dersin öğrenme çıktılarının sağlanma düzeyinin izlenmesi için birden fazla ölçme-değerlendirme yönteminin (ödev, sunum, ara sınav, kısa sınav, proje, final sınavı vb.) kullanıldığı; bu yöntemlerin AKTS iş yükleriyle uyumlu şekilde planlandığı görülmektedir. Ölçme yöntemlerinin etkinliğinin değerlendirildiği ve gerekli görüldüğünde yöntem çeşitliliğinde güncellemeler yapıldığı anlaşılmaktadır.

Ders bilgi paketlerinin ve öğrenme kazanımlarının düzenli olarak gözden geçirildiği, iç ve dış paydaşlardan alınan geri bildirimler doğrultusunda kazanımlar, içerik ve değerlendirme yapılarında iyileştirmeler

gerçekleştirildiği görülmektedir. Öğrencilerin her ders için öğrenme çıktıları konusunda bilgilendirildiği, değerlendirme sonuçlarının öğrencilere çeşitli kanallar (ders tanıtımı, öğrenci bilgilendirme toplantıları, OBS, web sayfası vb.) üzerinden iletildiği anlaşılmaktadır.

Program düzeyinde öğrenme çıktılarının gerçekleşme durumuna ilişkin verilerin izlendiği, ders-program çıktısı yüzdelik katkı oranlarının değerlendirildiği ve bu sonuçların program iyileştirme çalışmalarında kullanıldığı görülmektedir. Genel kazanımların izlenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin planlamanın bulunduğu, bu sürecin şeffaf, ölçülebilir ve sürdürülebilir şekilde işletildiği anlaşılmaktadır.

Değerlendirme:

Tüm bu yönleriyle programın ders öğrenme kazanımları, ölçme-değerlendirme ve izleme süreçlerinin sistematik, kanıta dayalı ve sürekli iyileştirme yaklaşımıyla yürütüldüğü; dolayısıyla bu alanın Olgunluk Düzeyi 4 olduğu değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Programda derslerin AKTS kredilerinin tanımlandığı ve bu değerlerin programın resmi internet sayfası ile ders bilgi paketleri üzerinden paylaşıldığı görülmektedir. AKTS belirleme sürecinde öğrencilerin iş yükü esas alınmakla birlikte, öğrenci geri bildirimlerinin sistematik olarak toplanması ve AKTS doğrulama süreçlerinde daha yapılandırılmış bir yaklaşımın geliştirilmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Öğrenci iş yüküne ilişkin verilerin ders değerlendirme anketleri aracılığıyla alındığı anlaşılmakla birlikte, bu geri bildirimlerin AKTS güncellemelerine yansıtılmasına ilişkin kanıtların sınırlı olduğu gözlenmiştir.

Programın her dönem için 30 AKTS, yıl için 60 AKTS ilkesine uygun biçimde yapılandırıldığı; derslerin AKTS değerlerinin ödev, proje, laboratuvar çalışmaları, kısa sınav, ara sınav, final, staj ve uygulamalı öğrenme faaliyetlerinden oluşan iş yükü bileşenlerine dayandırıldığı görülmektedir. Ancak AKTS belirleme ve güncelleme yöntemlerinin daha net tanımlanması ve öğrenci beyanlarıyla tutarlılığın düzenli olarak kontrol edilmesine yönelik uygulamaların güçlendirilmesi beklenmektedir.

Programda staj ve uygulamalı öğrenme olanaklarının bulunduğu ve bu faaliyetlerin AKTS iş yükü çerçevesinde değerlendirildiği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, uygulamanın niteliğinin sistematik olarak irdelenmesi ve değerlendirme sonuçlarının program iyileştirme süreçlerine daha güçlü aktarılması gelişime açık bir alandır. Uzaktan veya karma öğretimle ilgili öğrenci iş yükü çeşitliliğinin dikkate alındığı görülmekle birlikte, bu çeşitliliklerin AKTS hesaplamalarına düzenli olarak yansıtılması konusunda süreçlerin daha yapılandırılması önerilmektedir.

Değerlendirme:

Genel olarak, programda AKTS tanımlama ve öğrenci iş yükü hesaplama süreçlerinin uygulandığı; ancak bu süreçlerin sistematik izleme, öğrenci geri bildirimlerinin değerlendirilmesi ve AKTS güncelleme mekanizmaları açısından daha da geliştirilmesine ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir. Bu nedenle ilgili göstergenin **Olgunluk Düzeyi 3** düzeyinde olduğu kanaatine varılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Programın (örgün, uzaktan, karma eğitim dahil) program çıktıları ve ders öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyinin sistematik olarak izlendiği görülmektedir. İzleme sürecinin her dönem uygulanan Öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anketleri, OBS üzerinde yürütülen çıktı–kazanım eşleştirmeleri ve paydaş geri bildirimleri aracılığıyla yürütüldüğü, bu verilerin düzenli olarak bölüm kurulunda değerlendirildiği anlaşılmaktadır. Programın güncellenmesine ilişkin süreçlerin üniversite yönergeleri ve ilgili usul–esaslar ile tanımlı olduğu; izleme ve güncelleme süreçlerine ilişkin kanıtların kurul kararları, anket sonuçları, dış paydaş geri bildirimleri ve AKTS bilgi sistemi üzerinden sunulduğu görülmektedir.

Ders öğrenme kazanımlarının belirlenen ölçme–değerlendirme yöntemlerinin çıktıları doğrultusunda gerekçeli biçimde güncellendiği; yapılan değişikliklerin program çıktıları ve TYYÇ yeterlilikleriyle uyumunun dikkate alındığı anlaşılmaktadır. Her ders için öğrenme çıktılarının dönem içinde iki kez öğrenci geri bildiriyle değerlendirildiği; sonuçların ders içeriklerinin, öğretim yöntemlerinin ve ölçme–değerlendirme araçlarının iyileştirilmesinde kullanıldığı görülmektedir. Program çıktılarının gerçekleşme düzeyinin OBS üzerinden oluşturulan Program Çıktıları–Ders Kazanımları Matrisi ile izlendiği ve bu verilerin kamuoyu ile paylaşıldığı anlaşılmaktadır.

Program amaçları, öğrenme çıktıları ve TYYÇ uyumuna ilişkin verilerin düzenli olarak değerlendirildiği; istatistiksel göstergelerin (başarı oranları, öğrenci sayıları, ders çeşitliliği, geri bildirimler, uygulamalı öğrenme çıktıları vb.) sistematik bir şekilde izlendiği ve sonuçların program iyileştirme süreçlerine yansıtıldığı görülmektedir. İzleme sürecinin paydaş katılımı ile desteklendiği ve elde edilen geri bildirimlerin program geliştirme çalışmalarına bütüncül biçimde aktarıldığı anlaşılmaktadır.

Değerlendirme:

Genel olarak değerlendirildiğinde, programın izlenmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesine ilişkin süreçlerin tanımlı, sistematik, kanıta dayalı ve sürekli iyileştirmeye açık bir yapıda işlediği; bu nedenle göstergeye ilişkin olgunluk düzeyinin **4** olduğu kanaatine varılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin bütüncül olarak yönetilebilmesi için gerekli kurumsal yapılanmanın mevcut olduğu görülmektedir. Üniversite bünyesinde eğitim-öğretim komisyonu, öğrenme-öğretme merkezi, bilgi yönetim sistemleri ve süreci yürüten uzman insan kaynağının bulunduğu anlaşılmaktadır. Öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklarının ilgili yönergeler ve iç düzenlemeler aracılığıyla tanımlandığı; eğitim ve öğretim süreçlerinin üst yönetimin koordinasyonunda yürütüldüğü gözlemlenmiştir.

Eğitim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesine ilişkin kurum genelinde ilke, esas ve takvimlerin belirlenmiş olması olumlu bir uygulama olarak değerlendirilmektedir. Müfredat yapısı, ders öğrenme kazanımları, eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan) ile öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme uyumunun ilgili komisyonlar ve akademik kurullar tarafından takip edildiği anlaşılmaktadır. Bu süreçlerin belirlenmiş kurallara uygun biçimde işletildiğine ilişkin kanıtların (yönergeler, kurul kararları, takvimler, görev tanımları) sunulduğu görülmektedir.

Değerlendirme:

Genel olarak birimin eğitim ve öğretim süreçlerini belirlenmiş ilke ve kurallara uygun yönettiği; süreçlerin koordinasyonu ve işleyişine dair mekanizmaların çalışmakla birlikte, bazı alanlarda sistematik iyileştirme potansiyelinin devam ettiği değerlendirilmektedir. Bu nedenle göstergenin **Olgunluk Düzeyi 3** düzeyinde olduğu kanaatine varılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)

Programın, TYYÇ’de tanımlanan bilgi, beceri ve yetkinliklerin öğrencilere kazandırılmasını amaçlayan yapılandırılmış bir öğretim yaklaşımına sahip olduğu görülmektedir. Program çıktılarının TYYÇ düzeyi ile uyumlandırıldığı, her bir öğrenme çıktısının hangi öğretim yöntemleri ve uygulamalarla kazandırıldığının ders bilgi paketlerinde tanımlandığı anlaşılmaktadır. Bilgi, beceri ve yetkinliklerin kazandırılmasında teorik dersler, uygulamalı eğitimler, laboratuvar etkinlikleri, saha uygulamaları, staj, yerinde öğrenme modeli ve proje temelli çalışmaların kullanıldığı görülmektedir. Bu araçların etkinliği ders değerlendirme anketleri, ölçme-değerlendirme sonuçları ve paydaş geri bildirimleri aracılığıyla izlenmekte ve gerekli durumlarda iyileştirmeler yapılmaktadır.

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Programda öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemlerinin kullanıldığı görülmektedir. Örgün, uzaktan ve karma öğretim türlerinde, eğitim türünün doğasına uygun öğrenme yaklaşımlarına yer verildiği; uygulamalı derslerde öğrencilerin laboratuvar, saha ve engelli bakım merkezlerinde aktif rol aldığı anlaşılmaktadır. Teorik derslerde araştırma, sunum, tartışma ve proje temelli çalışmaların kullanılmasıyla öğrencinin süreç ve performans odaklı öğrenmeye dahil edildiği gözlemlenmiştir.

Öğretim yöntemlerinde disiplinlerarası yaklaşımlara, vaka/uygulama temelli öğrenmeye ve bilgi aktarımından ziyade derin öğrenmeyi destekleyen etkinliklere yer verildiği anlaşılmaktadır. Öğrencinin ilgi ve motivasyonunu dikkate alan yöntemlerin (örneğin ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme, aktif öğrenme uygulamaları) sınırlı da olsa kullanıldığı görülmektedir. İşletmede Mesleki Eğitim (İME) sürecinde öğrencinin tercih ve geri bildirimlerinin dikkate alınması, öğrenci merkezliliği destekleyen bir uygulama olarak değerlendirilmektedir.

Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımının bazı derslerde proje ve sunumlar aracılığıyla desteklendiği; ancak bu yaklaşımın program genelinde daha sistematik uygulanmaya ihtiyaç duyduğu anlaşılmaktadır. Öğrenci devam takibinin kurumsal yönerge doğrultusunda yapılması ve dönem sonunda OBS üzerinden alınan memnuniyet ve ders değerlendirme anketleri ile geri bildirim toplanması olumlu bir uygulamadır. Bu anket sonuçlarının dönemsel olarak değerlendirilmesi ve gerektiğinde iyileştirme planlarına yansıtılması sürecin işlediğini göstermektedir.

Değerlendirme:

Genel olarak programda öğrenci merkezli, etkileşimli ve uygulamaya dayalı öğretim yöntemlerinin kullanıldığı, ancak bu uygulamaların program genelinde daha bütüncül ve sistematik bir şekilde yapılandırılmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Süreçlerin tanımlı olmasına rağmen bazı yöntemlerin düzenli, izlenebilir ve kurumsallaşmış düzeyde uygulanmadığı görülmektedir. Bu nedenle göstergenin **Olgunluk Düzeyi 3** düzeyinde olduğu kanaatine varılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Programda ölçme ve değerlendirmenin öğrenci merkezli, yetkinlik ve performans temelli bir anlayışla yürütüldüğü görülmektedir. Derslerde çoklu ölçme araçları (ara sınav, final, kısa sınav, ödev, proje, sunum, uygulama sınavı, portfolyo vb.) kullanılarak süreç ve ürün odaklı değerlendirme yapılmakta; yöntemler ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun biçimde seçilmektedir.

Ölçme-değerlendirme uygulamalarının üniversite düzeyinde tanımlı kılavuzlar ve yönetmeliklere dayandığı; sınav uygulama ve güvenlik süreçlerinin (örgün ve çevrimiçi sınavlar, mazeret ve bütünleme sınavları, dezavantajlı öğrencilere yönelik düzenlemeler) belirli ölçüde yapılandırıldığı anlaşılmaktadır. Öğrencilerin sınav sonuçlarına OBS üzerinden erişebilmesi ve sınav belgelerinin arşivlenmesi sürecin düzenli işlediğini göstermektedir.

Öğrenci ve öğretim elemanı geri bildirimlerine dayalı iyileştirmelerin yapıldığı; ancak ölçme-değerlendirme süreçlerinin tutarlılık, güvenilirlik ve sistematik geri bildirim döngüsü bakımından daha da geliştirilmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Değerlendirme:

genel olarak değerlendirildiğinde süreçlerin uygulandığı, fakat henüz tam kurumsallaşmadığı görülmüş; gösterge **Olgunluk Düzeyi 3** olarak değerlendirilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Kurum içi ve kurum dışı öğrenci kabulü

Programın öğrenci kabulü, yatay–dikey geçiş, çift anadal, yandal ve önceki öğrenmenin tanınmasına ilişkin süreçlerin kurumsal yönergeler (yatay geçiş, çift anadal, yandal, önceki öğrenmenin tanınması esasları vb.) ile açık biçimde tanımlandığı görülmektedir. İntibak ve muafiyet işlemleri bölüm komisyonu tarafından içerik, kredi/AKTS ve not eşdeğerliği kriterlerine göre değerlendirilmektedir. Süreçlerin tanımlı ve mevzuata uygun olmasına karşın, programa şimdiye kadar yatay geçiş veya yandal yoluyla öğrenci kabul edilmemiş olması nedeniyle uygulama örneklerinin sınırlı olduğu anlaşılmaktadır. Bu nedenle süreç tanımlı olmakla birlikte uygulama düzeyinde iyileştirmeye açıktır.

Programlar arası anlaşmalar, öğrenci hareketliliği

Üniversitenin Erasmus, Mevlana ve Farabi kapsamında kurumsal hareketlilik mekanizmalarına sahip olduğu, bilgilendirme ve danışmanlık hizmetlerinin ilgili koordinatörlükler tarafından yürütüldüğü görülmektedir. Meslek Yüksekokulunda hareketlilikten sorumlu koordinatörler bulunmakta ve duyurular düzenli yapılmaktadır. Ancak bugüne kadar programdan öğrenci hareketlilik faaliyetlerine katılım

olmamıştır. Akademik personelin hareketlilik deneyimleri öğrencileri teşvik eden bir unsur olmakla birlikte, öğrenci hareketliliğinin fiili gerçekleşme düzeyi düşük olup bu alan gelişime açıktır.

Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Önceki öğrenmenin tanınmasına ilişkin süreçlerin “Önceki Öğrenmenin Tanınmasına İlişkin Esas ve Usuller” kapsamında tanımlı olduğu; ders muafiyeti, kredi aktarımı ve eşdeğerlik değerlendirmelerinin komisyon tarafından belirlenen kriterlere uygun biçimde yapıldığı anlaşılmaktadır. Ders eşdeğerliklerinin içerik ve kredi benzerliği (%75) esas alınarak değerlendirildiği, kararların bölüm ve yükseköğretim kurulları tarafından onaylandığı görülmektedir. Ancak önceki öğrenmeden tanıma ve kredi aktarımına ait örnek uygulamaların sınırlı olması, sürecin kurumsal olgunluğunu etkileyen bir unsurdur.

Değerlendirme:

Süreçlerin tamamı tanımlı, yönergeler mevcut ve mevzuata uygundur; fakat öğrenci hareketliliği ve tanıma uygulamalarının fiili gerçekleşme düzeyinin düşük olması nedeniyle göstergenin olgunluk düzeyi **3** olarak değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Programın yeterlilikleri, mezuniyet koşulları ve mezuniyet karar süreçlerinin üniversite yönetmelikleri ve ilgili yönergelerde açık, anlaşılır ve tutarlı biçimde tanımlandığı ve bu bilgilerin OBS ve üniversite web sayfası üzerinden kamuoyu ile paylaşıldığı görülmektedir. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı süreçlere uygun olarak yürütülmekte ve öğrenci işleri birimleri tarafından kontrol edilmektedir. Mezuniyet kararlarının alınmasında öğrencilerin programın gerektirdiği tüm akademik yükümlülükleri karşılayıp karşılamadığı ders başarıları ve ölçme-değerlendirme sonuçları üzerinden doğrulanmaktadır. Ancak beceri ve yetkinlik kazandırmaya yönelik derslerde uygulama temelli ölçme yöntemlerinin program genelinde daha sistematik biçimde kullanılması ve mezun çıktılarını güvence altına almak için mezun anketleri, mezun buluşmaları veya mezuniyet yeterlilik değerlendirmeleri gibi yöntemlerin daha düzenli uygulanması gerektiği değerlendirilmektedir.

Değerlendirme:

Süreçler tanımlı ve uygulanmakla birlikte, mezunların yeterlilik kazanım düzeyinin sistematik izlenmesi ve iyileştirmelere yansıtılması açısından gelişime açık alanlar bulunduğundan ilgili göstergenin **Olgunluk Düzeyi 3** düzeyinde olduğu kanaatine varılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama	Uygulama	Kontrol	Önlem alma	Örnek	Olgunluk	Kanıtlar
----------	----------	---------	------------	-------	----------	----------

Faaliyeti	Faaliyeti	Etme Faaliyeti	Faaliyeti	Gösterilebilir uygulamalar	Düzeyi	
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Bölüm/Program, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim- öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve ortamlara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır. Birim öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamalıdır.

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Programda kullanılan derslikler, laboratuvarlar, kütüphane olanakları ve çevrim içi öğretim materyallerinin eğitim amaçlarını karşılayacak düzeyde olduğu, sınıf ve laboratuvarların kapasite, donanım ve erişilebilirlik açısından öğrencilerin kullanımına uygun biçimde sunulduğu görülmektedir. Programın kullanımına tahsis edilen derslik ve laboratuvarların temel teknolojik altyapıya (projeksiyon, internet, uygun mobilya, uygulama materyalleri vb.) sahip olduğu; uygulamalı derslerin hem laboratuvar ortamında hem de ilçedeki engelli bakım ve rehabilitasyon kuruluşlarında yürütülerek öğrencilerin gerçek ortamda öğrenme fırsatı bulduğu anlaşılmaktadır. Bununla birlikte bölümle ilgili kütüphane kaynaklarının sınırlı olduğu, fakat geliştirmeye yönelik çalışmaların sürdürüldüğü görülmektedir.

Üniversitede eş zamanlı ve eş zamansız öğrenmeyi, çevrim içi içerik geliştirmeyi ve ölçme-değerlendirme süreçlerini destekleyen bir öğrenme yönetim sisteminin (LMS) bulunduğu; bu sistemin öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini desteklediği anlaşılmaktadır. Öğrenme ortamlarının ve kaynaklarının kullanımı dönemsel olarak izlenmekte ve gerekli görüldüğünde iyileştirmeler yapılmaktadır. Program özelinde laboratuvar altyapısının uygulamalı derslerde yeterli olduğu değerlendirilmekle birlikte, materyal çeşitliliğinin artırılması ve kütüphane kaynaklarının güçlendirilmesi ihtiyaç alanı olarak görünmektedir.

Değerlendirme:

Genel olarak öğrenme ortamları ve öğretim kaynaklarının yeterli olduğu, erişilebilirlik ve kullanım açısından işlediği, ancak bazı kaynak ve altyapı unsurlarının geliştirilmesine ihtiyaç bulunduğu görülmüş; bu nedenle göstergenin **Olgunluk Düzeyi 3** düzeyinde olduğu değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Yok
------------------------------	------------------------------	------------------------------	---	---	---	------------------------------

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Programda öğrencilerin akademik gelişimlerini izleyen, ders ve kariyer planlamasına destek veren danışman öğretim elemanlarının görevlendirildiği ve danışmanlık sürecinin üniversite yönergelerine uygun şekilde yürütüldüğü görülmektedir. Öğrencilerin danışmanlarına yüz yüze ve çevrimiçi yollarla erişim sağlayabilmeleri olumlu bir uygulamadır. Danışmanlık hizmetlerinin ders kayıtları, akademik sorunlar ve kariyer yönlendirmelerinde aktif olarak kullanıldığı; ancak danışmanlık sisteminin portfolyo, sistematik raporlama veya düzenli izleme mekanizmaları açısından daha da geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir. Üniversitenin Kariyer Merkezi ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinin öğrencilere açık, erişilebilir ve düzenli duyurularla tanıtıldığı; kariyer günleri, bölgesel kariyer fuarları ve staj programları gibi etkinliklerin kariyer farkındalığını desteklediği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, kariyer planlamasının program çıktılarıyla daha sistematik ilişkilendirilmesi ve danışmanlık süreçlerinin izlenebilirliğinin artırılması gelişim alanıdır.

Değerlendirme:

Tüm bu süreçlerin tanımlı ve uygulanmakta olmasına karşın kurumsallaşma düzeyinin güçlendirilmesi gerektiği görüldüğünden, göstergenin **Olgunluk Düzeyi 3** olduğu değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Programın kullanıma sunulan tesis ve altyapılarının (derslikler, laboratuvar, kütüphane, yemekhane, kantin, çalışma alanları, kondisyon alanı ve güvenlik hizmetleri) eğitim amaçlarını destekleyecek nitelikte olduğu, öğrencilerin hem ders içi hem ders dışı faaliyetlerinde bu olanaklardan yararlanabildiği görülmektedir. Derslik ve laboratuvar ortamlarının donanımı uygulamalı derslere uygun olup, öğrenciler ilçedeki engelli ve yaşlı bakım kuruluşlarında yerinde uygulama yapma imkânı bulmaktadır. Bununla birlikte kütüphane kaynaklarının program alanı açısından sınırlı olduğu, ancak geliştirme çalışmalarının sürdüğü anlaşılmaktadır. Kurumda güvenlik, erişilebilirlik ve iş sağlığı eğitimleri gibi öğrenci güvenliğini destekleyen süreçlerin işlediği; öğrencilerin ders dışında sosyal etkinlikler, seminerler ve farkındalık çalışmaları için yeterli fiziksel imkânlarla sahip olduğu gözlemlenmektedir. Üniversitenin kütüphane altyapısı ve veri tabanı erişimi öğrencilerin akademik araştırmalarını desteklemektedir.

Değerlendirme:

Tesis ve altyapıların kullanımı izlenmekte olup, iyileştirme alanları (özellikle kütüphane materyal çeşitliliği) bulunmaktadır. Bu nedenle göstergenin **Olgunluk Düzeyi 3** düzeyinde olduğu değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Programda dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların eğitim olanaklarına erişiminde eşitlik, hakkaniyet ve kapsayıcılık ilkelerine önem verildiği; üniversite bünyesinde Engelsiz ISUBÜ Birimi ve ilgili yönergeler aracılığıyla erişilebilirliğe yönelik düzenlemelerin takip edildiği görülmektedir. Meslek Yüksekokulunun fiziksel erişilebilirlik açısından bazı sınırlılıkları bulunmakla birlikte, engelli öğrencilerin ihtiyaçlarına göre uyarlamalar yapılmakta, rampa erişimi ve zemin kattaki dersliklerin kullanım imkânı sağlanmaktadır. Programda henüz engelli öğrenci bulunmamasına rağmen, Engelli Öğrenci Temsilcisi aracılığıyla olası taleplerin izlenmesi ve gerekli desteklerin sunulması yönünde mekanizmaların oluşturulduğu anlaşılmaktadır.

Değerlendirme:

Üniversitenin uzaktan eğitim altyapısının dezavantajlı grupların erişimine uygun olduğu belirtilmekle birlikte, birim düzeyinde sistematik izleme, geri bildirim toplama ve iyileştirme süreçlerinin sınırlı olduğu görülmektedir. Bu nedenlerle göstergenin **Olgunluk Düzeyi 2** düzeyinde olduğu değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Programda öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere katılımını destekleyen öğrenci topluluklarının bulunduğu; bu toplulukların etkinliklerini yürütmek için fiziksel mekân, rehberlik desteği ve üniversite tarafından sağlanan kurumsal organizasyon yapısının mevcut olduğu görülmektedir. Meslek Yüksekokulunda konferans salonu, etkinlik alanları ve topluluk çalışmalarını destekleyen bir ortam bulunmakta; öğrenciler “Yaşlılık ve Engellilik Çalışmaları Topluluğu”, “Uluborlu Meslek Yüksekokulu Topluluğu” ve “Mavera Topluluğu” gibi topluluklara katılarak faaliyetlere dâhil olabilmektedir. Öğrenci topluluklarına danışmanlık desteğinin öğretim elemanları tarafından sağlandığı, etkinliklerin izlenerek ihtiyaçlara göre iyileştirildiği anlaşılmaktadır.

Değerlendirme:

Topluluk faaliyetlerine yönelik bütçe planlaması ve öğrencilerin programa adaptasyon, aidiyet ve kişisel gelişimini destekleyen özgün mentörlük/akran destek uygulamalarının daha sistematik hâle getirilmesi gelişim alanı olarak görülmektedir. Bu nedenle göstergenin Olgunluk Düzeyi 3 olduğu değerlendirilmiştir

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Birimde öğretim elemanı atama, yükseltme ve görevlendirme süreçlerinin üniversite yönergeleriyle açık şekilde tanımlandığı ve kamuoyu ile paylaşıldığı görülmektedir. Bu süreçlerin akademik liyakat ve fırsat eşitliği ilkelerini gözetildiği; atama ve yükseltmelerin “Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Akademik Yükseltme ve Atama Ölçütleri Yönergesi” doğrultusunda yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Öğretim elemanlarının ders yükü ve görev dağılımının şeffaf biçimde planlandığı, birim dışından ders vermek üzere görevlendirilen kişilerin seçiminde liyakatın esas alındığı ve dönem sonunda performans değerlendirmelerinin yapıldığı görülmektedir.

Değerlendirme:

Eğitim-öğretim kültürüne uyumun gözetilmesi olumlu bir uygulama olmakla birlikte, süreçlerin bölüm düzeyinde düzenli izlenmesine ve geribildirim mekanizmalarının güçlendirilmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Bu nedenle göstergenin **Olgunluk Düzeyi 3** olduğu kanaatine varılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama	Uygulama	Kontrol Etme	Önlem alma	Örnek Gösterilebilir	Olgunluk	Kanıtlar
----------	----------	--------------	------------	----------------------	----------	----------

Faaliyeti	Faaliyeti	Faaliyeti	Faaliyeti	uygulamalar	Düzeyi	
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Programda ders dağılımlarının, öğretim elemanlarının uzmanlık alanları, deneyimleri ve ders yükleri dikkate alınarak belirlendiği; dönem başlarında bölüm kurulunda yapılan istişarelerle adil ve şeffaf bir planlama yürütüldüğü görülmektedir. Kadrolu öğretim elemanlarının uzmanlıklarına öncelik verildiği, dışarıdan görevlendirilen öğretim elemanlarının ise ilgili dersin gerektirdiği uzmanlık ve deneyime göre seçildiği anlaşılmaktadır. Ders görevlendirmelerinin Üniversite Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından açıklanan iş planı doğrultusunda bölüm kurulu, yüksekokul yönetim kurulu ve Rektörlük onay süreçlerinden geçerek resmileşmesi, sürecin kurumsal ve denetlenebilir bir yapıda yürütüldüğünü göstermektedir. Bu kapsamda ders dağılımı sürecinin programda eşitlik, liyakat ve şeffaflık ilkelerine uygun şekilde işletildiği değerlendirilmektedir.

Değerlendirme:

Genel olarak süreçlerin tanımlı, liyakat ilkesine uygun ve şeffaf şekilde işlediği, bununla birlikte öğretim elemanlarının ders yükü–performans ilişkisinin sistematik izlenmesine ve gelişim odaklı geri bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Bu nedenle göstergenin **Olgunluk Düzeyi: 3** olduğu kanaatine varılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Üniversitede öğretim elemanlarının yenilikçi ve yaratıcı eğitim uygulamalarını teşvik etmeye yönelik kurumsal ödül ve teşvik mekanizmalarının bulunduğu görülmektedir. Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamında bilimsel faaliyetlerin puanlanarak ödüllendirilmesi, süreçlerin dijital bir sistem üzerinden şeffaf biçimde yürütülmesi ve her yıl düzenli olarak denetlenmesi olumlu bir uygulamadır. Ayrıca 2023–2024 bahar yarıyılında yürürlüğe giren “Akademik Personel Ödül Yönergesi” ile eğitim, araştırma ve toplumsal katkı alanlarında başarı gösteren akademik personelin kurumsal olarak ödüllendirilmeye başlanması, eğitim-teşvik kültürünün güçlendiğini göstermektedir. Program öğretim elemanlarının bu mekanizmalardan yararlandığı ve başarılarının teşvik belgeleriyle desteklendiği

anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, yaratıcı eğitim uygulamalarına yönelik doğrudan program bazlı ödül ya da rekabet mekanizmalarının geliştirilmesi iyileştirme alanı olarak değerlendirilmektedir. **Değerlendirme:** Genel olarak süreçlerin tanımlı, işleyen ve eğitim-öğretim kalitesini destekleyici nitelikte olduğu görülmüş; bu nedenle göstergenin **Olgunluk Düzeyi 3** düzeyinde olduğu kanaatine varılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Programın araştırma sürecinin değerlendirmesinin yapılması beklenmektedir. Araştırma süreci programın sürekli gelişim odağı, araştırma potansiyeli, araştırma hedefleri, araştırma faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalıdır. Programlar performanslarını, kendilerinden daha yüksek araştırma performansına sahip ulusal ya da uluslararası benzer programlarla kıyaslayabilirler.

Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilir biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

- Bölümde/Programda görevli öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerini gerçekleştirmeleri hususunda birim yönetimi nasıl bir yaklaşım (karışmayan/ yönlendirici?) göstermektedir?
- Bölümde/Programda araştırma ve geliştirme için izlenen bir hedef var mıdır?
- Bu hedef(ler) nedir?
- Uluslararası öncelikler ve ulusal kalkınma öncelikleri nedeniyle daha çok fonlanan araştırma dış finans desteklerine yönelmeyi sağlayan bir yaklaşım var mıdır?
- Tezlerin konu seçiminde hangi kriterler uygulanmakta ve nelere öncelik verilmektedir?
- Bölümde/Programda öne çıkan araştırmacıların güçlü yanı ile geliştirilmek istenen araştırma potansiyeli hususunda bir yaklaşım ya da araştırmada odak alanlar belirlenmiş midir?
- Sanayi ve toplum ihtiyaçlarını tespit ve bu konuda araştırmalar yapmak üzere mekanizmalar kullanılmakta mıdır? Ülkenin ve üniversitenin araştırma öncelikleriyle birimin araştırma konuları arasında ne oranda benzerlik vardır?
- Bölümde/Programda yapılan proje, yayın ve sanat faaliyetleri çıktılarının başarısı için izleme, sonuçların daha iyi olması için yapılan iyileştirme faaliyetleri var mıdır?
- Araştırma ve sanatta izleme ve gözden geçirme mekanizmaları ne sıklıkta işletilmektedir?
- Bu izlemeler sonrasında gerçekleşen iyileştirmeler neler olmuştur?

Araştırma süreçlerin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar, motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları belirlenmiştir; uygulamalar bu kurumsal tercihler yönünde gelişmektedir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Değerlendirme:

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4	☐ Var ☐ Yok

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

- Enstitünün anabilim dalı ya da araştırma merkezi olarak destek verdiği Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvim yılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentileriniz ve mevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinin kümelandıkları alanlar, yüksek lisans ve doktora mezunlarınızın mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri, biriminizde çalışan doktoralı öğretim elemanlarının ne kadarının sizin programlardan, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktora programlarından geldikleri açıklanmalıdır. Biriminizde doktora sonrası araştırmacı olup olmadığı, ya da biriminizde kadrolu olup yurt içi ve dışı postdoc araştırmada olan personelinizin sayısı ve araştırma alanları verilmiş midir? (LEE yanıtında tüm YL ve doktora program dağılım detayları verilmelidir)

Değerlendirme:

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

Bölüm, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Eğitime katılmadan sadece araştırma alanında çalışan eleman durumu, araştırma faaliyetlerine katılan öğretim elemanlarınızın ne kadarının doktora yapmış olduğu, doktorasını yaptığı yerler itibariyle dağılımları, doktora mezuniyetlerinde belirli merkezlerin öne çıkıp çıkmadığı, doktora alanlarının dağılımı, belirli alanlarda yoğunlaşıp yoğunlaşmadığı, bunun planlanan ya da kabul edilen araştırma odaklarıyla uyum durumu, araştırma konuları ve doktora alanlarının örtüşme oranları, doktora sonrası ihtiyaç duyulan alanlarda sağlanan eğitim olanağı ve diğer desteklerin neler olduğu açıklanmalıdır.

TTMER düzenlediği ya da katıldığı proje pazarlarını, diğer birimler proje pazarı katılım sayı ve konularını belirtilmiş mi?

- Öğrencilerin proje ve araştırmada yer almalarını destekleyen mekanizmalar var ise burada bahsedilmiş mi?

Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı kurumların dağılımı; kümelenme/uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşme konularının analizi, hedeflerle uyumu irdelenmektedir. Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi sistematik faaliyetler gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme:

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.3. Araştırma Performansı

Birim/Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program olarak araştırma periyodik performans değerlendirmesi nasıl sağlanmaktadır?
- Bu alanda yapılan ya da bunu içeren öz değerlendirme ya da başka değerlendirme yöntemleri var mıdır?
- Üniversite ve birim/bölüm/program araştırma hedeflerine ulaşmada biriminizden ve alt birimlerden beklentiler nedir?
- Bunlar araştırmacılar tarafından ne derecede bilinip ne oranda gerçekleştirilebilmektedir?
- Stratejik plan AR-GE amacındaki hedeflerdeki sapmalar için (<https://sgdb.isparta.edu.tr/assets/uploads/sites/95/files/2022-yili-stratejik-plan-degerlendirme-raporu-11082023.pdf>) bölümünüzde alınan iyileştirici tedbirler ve şimdiki/önceki iyileştirme tedbirlerinin sonuçları neler olmuştur?

Birim/Bölüm/Program araştırma faaliyetleri yıllık bazda izlenir, değerlendirilir, hedeflerle karşılaştırılır ve sapmaların nedenleri irdelenir. Birimin/bölümün/programın odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilir. Performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmaları kullanılır. Rakiplerle rekabet, seçilmiş kurumlarla kıyaslama (benchmarking) takip edilir. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmaktadır.

Değerlendirme:

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

- Bölümünüzde kadrolu öğretim elemanlarının eğitim ve araştırmaya ayırdıkları zamanların yaklaşık oranı, eğitim ve araştırma yoğunluklarının ne şekilde dengelendiği, araştırma performanslarının ne şekilde izlendiği ve ne şekilde ödüllendirildiği (YÖKSİS teşviklerinin dağılımından AR-GE vakfı ve diğer teşekkür vs belgelerine kadar teşvik ve ödüllendirme yöntemleri) birimden beklenen araştırma performansına öğretim elemanlarının katkılarının nasıl takip edildiği, bu alanda iyileştirme ve süreklilik için birimde/bölümde/programda açıklamalar yapılmış mıdır?

Öğretim elemanlarının araştırma performansını paylaşması beklenir; bunu düzenleyen tanımlı süreçler vardır ve bunlar ilgili paydaşlarca bilinir. Araştırma performansı yıl bazında izlenir, değerlendirilir ve kurumsal politikalar doğrultusunda kullanılır. Çıktılar, grubun ortalama değerleri ve saçılım şeffaf olarak paylaşılmalıdır. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmalıdır.

Değerlendirme:**Kontrol Tablosu:**

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Bölüm, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

- Birimin/Bölümün/Programın yıllık planında bulunan toplumsal katkı hedefleri (sağlık hizmet sunumu sayıları, memnuniyet oranları, danışmanlık hizmet sayıları ve diğer kamu kuruluşları ile birlikte yürütülen projeler, toplumu bilgilendirme ve sertifikasyon programları sayı hedefler gibi...), bu hedeflerin izlenme yöntemleri, geçen takvim yılı içindeki gerçekleştirmeleri, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetlerin olup olmadığı, toplumsal katkı hedef belirleme ve yenileme işlemlerinin ve takiplerinin hangi sıklıkta ve ne şekilde yapıldığı, toplumda yeni gelişebilecek ihtiyaçlardan haberdar olmak için kullanılan mekanizma olup olmadığı tanımlanmış mıdır?

Birimin/Bölümün/Programın toplumsal katkı politikası birimin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumludur, görev tanımları belirlenmiştir. Yapının işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme: Bölüm/Program dahilinde birtakım toplumsal katkı faaliyetleri düzenlenmekle birlikte toplumsal katkı faaliyetlerini yönetimi ve organizasyonel yapısı için tanımlanmış süreçleri ve yeterli kaynak bulunmamaktadır. Program toplumsal katkı oluşturma sürecinde öğrenci topluluklarından ve spor, kültür ve sağlık biriminden destek almaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

D.1.2. Kaynaklar

- Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmekte midir?

Değerlendirme:

Engelli bakım programının toplumsal katkı için birtakım toplumsal katkı faaliyetleri düzenlenmekle birlikte toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmesi için tanımlanmış süreçleri ve yeterli kaynak bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

D.2 Toplumsal Katkı Performansı

- Birim/Bölüm/Program, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemekte ve sürekli iyileştirmekte midir?

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta mıdır?
- Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile kurumun bünyesinde yer alan birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmekte midir?
- İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilir midir? İyileştirme adımlarının kanıtları var mıdır?

Değerlendirme:

Düzenli olarak gerçekleştirilen faaliyetler bulunmaktadır. Bu faaliyetlerle birlikte dezavantajlı gruplara yönelik oluşmaktadır. Bu faaliyetlere ilişkin uygulama ve sonuçlandırma kısımlarına dair izleme-değerlendirme mekanizması geliştirilerek izlenilmelidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bu akran değerlendirme süreci kapsamında, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Uluborlu Selahattin Karasoy Meslek Yüksekokulu Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programı; yönetim, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı boyutlarıyla bütüncül olarak incelenmiştir. Programın mevcut durumu; güçlü yönleri, gelişmeye açık alanları ve önceki dış değerlendirme süreçlerinde belirlenen hususlara yönelik ilerleme düzeyi dikkate alınarak aşağıda özetlenmektedir.

1. Liderlik, Yönetişim ve Kalite

Güçlü Yönler:

Programın liderlik ve yönetim yapısının, Yükseköğretim Kurulu mevzuatı ve üniversitenin kurumsal kalite politikalarıyla uyumlu, tanımlı ve işleyen bir yapıya sahip olduğu görülmektedir. Karar alma süreçlerinde akademik kurulların etkin biçimde işletilmesi, öğretim elemanlarının sürece katılımının sağlanması ve kalite güvencesi kültürünün program genelinde benimsenmiş olması önemli güçlü yönlerdir. PUKÖ döngüsünün eğitim-öğretim ve paydaş geri bildirimleri temelinde düzenli olarak işletilmesi, programın sürekli iyileştirme anlayışını benimsediğini göstermektedir. Programın MEDEK tarafından koşullu akreditasyon almış olması ve TYÇ logolu diploma vermesi, kalite güvencesi yaklaşımının dış değerlendirme süreçleriyle desteklendiğini ortaya koymaktadır.

Gelişmeye Açık Yönler ve İlerleme Durumu:

Buna karşın, program düzeyinde yazılı ve bütüncül bir stratejik planın bulunmaması, performans yönetimi ve izleme mekanizmalarının sınırlı kalmasına neden olmaktadır. Önceki dış değerlendirme sürecinde de dolaylı biçimde işaret edilen bu durumun, henüz program düzeyinde somut performans göstergeleri ve hedef-temelli izleme yapılarıyla giderilemediği görülmektedir. Uluslararasılaşma ve mezun ilişkileri gibi alanlarda da süreçlerin ağırlıklı olarak üniversite merkezli yürütüldüğü, program düzeyinde planlama ve performans izleme boyutlarının geliştirilmesine ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir.

2. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler:

Programın eğitim-öğretim yapısı; TYYÇ ile uyumlu, uygulama ağırlıklı ve mesleki yeterlilik kazandırmaya odaklı bir anlayışla yürütülmektedir. 3+1 uygulamalı eğitim modeli, öğrencilerin saha deneyimi kazanmasını sağlayarak mezuniyet sonrası istihdam edilebilirliklerini güçlendirmektedir. Program çıktıları, ders öğrenme çıktıları ve TYYÇ yeterlilikleri arasındaki uyumun matrislerle güvence altına alınması; ölçme-değerlendirme ve ders tasarım süreçlerinin öğrenci iş yüküne dayalı biçimde yürütülmesi eğitim kalitesinin önemli göstergeleridir. Öğrenci geri bildirimlerinin sistematik biçimde alınması ve ders içeriklerinin bu geri bildirimler doğrultusunda güncellenmesi de programın güçlü yönleri arasında yer almaktadır.

Gelişmeye Açık Yönler:

Eğitim-öğretim alanında kalite güvencesi süreçleri etkin olmakla birlikte, bu süreçlerin çıktılarının program düzeyinde ölçülebilir göstergelerle daha görünür hale getirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Ayrıca, önlisans düzeyinin yapısal sınırlılıkları nedeniyle çift anadal ve yandal gibi akademik esnekliklerin sunulamaması, öğrenciler açısından alternatif öğrenme yollarını kısıtlayan bir unsur olarak değerlendirilmektedir.

3. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler:

Programın önlisans düzeyinde olması nedeniyle araştırma-geliştirme faaliyetleri sınırlı olmakla birlikte, öğretim elemanlarının bireysel akademik çalışmaları ve uygulama sahalarıyla kurulan ilişkiler dolaylı biçimde Ar-Ge kültürünü desteklemektedir. Üniversite genelinde yürütülen araştırma süreçleri ve kaynaklar, programın bu alandaki potansiyelini besleyen bir çerçeve sunmaktadır.

Gelişmeye Açık Yönler:

Program özelinde tanımlanmış Ar-Ge hedefleri, performans göstergeleri ve izleme mekanizmalarının bulunmaması, bu alanın sistematik olarak yönetilmesini güçleştirmektedir. Önceki değerlendirme

süreçlerinde de dolaylı olarak işaret edilen bu durumun, program düzeyinde henüz somut bir ilerlemeye dönüştürülemediği görülmektedir. Uygulama temelli küçük ölçekli projeler, alan iş birlikleri ve öğrenci katılımını içeren faaliyetlerle Ar-Ge boyutunun güçlendirilmesi önemli bir gelişim alanı olarak değerlendirilmektedir.

4. Toplumsal Katkı

Güçlü Yönler:

Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programının toplumsal katkı potansiyeli, doğrudan uygulama ve staj süreçleri üzerinden güçlü biçimde ortaya çıkmaktadır. Öğrencilerin bakım ve rehabilitasyon merkezleri, huzurevleri ve benzeri kurumlarda yürüttükleri uygulamalar hem hizmet sunulan gruplar hem de öğrencilerin mesleki gelişimi açısından anlamlı bir toplumsal katkı üretmektedir. Programın insan odaklı ve etik değerlere dayalı yaklaşımı, üniversitenin toplumsal sorumluluk misyonuyla uyumludur.

Gelişmeye Açık Yönler:

Bununla birlikte, toplumsal katkı faaliyetlerinin program düzeyinde nicel ve nitel göstergelerle izlenmesine yönelik yapılandırılmış bir performans değerlendirme sisteminin bulunmadığı görülmektedir. Toplumsal katkı çıktılarının daha görünür, ölçülebilir ve raporlanabilir hale getirilmesi; programın bu alandaki etkisini kurumsal düzeyde güçlendirecektir.

Genel Değerlendirme:

Sonuç olarak Engelli Bakımı ve Rehabilitasyon Programı; eğitim-öğretim kalitesi, kalite güvencesi kültürü ve uygulama temelli yapısıyla güçlü bir kurumsal zemine sahiptir. MEDEK akreditasyonu sonrasında kalite farkındalığının arttığı ve eğitim-öğretim süreçlerinde belirgin bir olgunlaşma sağlandığı görülmektedir. Bununla birlikte, stratejik planlama, performans yönetimi, uluslararasılaşma, mezun ilişkileri ve program düzeyinde Ar-Ge ile toplumsal katkı performansının izlenmesi gibi alanlarda ilerleme kaydedilemeyen veya sınırlı kalan hususlar bulunmaktadır. Bu alanlara yönelik sistematik, ölçülebilir ve paydaş katılımını önceleyen iyileştirme adımlarının atılması, programın sürdürülebilir gelişimini ve kurumsal olgunluk düzeyini daha da güçlendirecektir.