



PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

2025

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ

Uluborlu Selahattin Karasoy Meslek Yüksekokulu

Grafik Tasarımı Programı

Akran Değerlendirme Takımı

Öğr. Gör. Pakize DABAN (Başkan)
Öğr. Gör. Dr. Halit ÖZDAMAR (Üye)
Öğr. Gör. Ufuk ELİBÜYÜK (Üye)

Isparta, 2026

İçindekiler

2025-2026	1
GENEL BİLGİLER	5
Giriş	5
Amaç	5
İçerik	6
BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER	6
LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE	6
A.1. Liderlik ve Kalite	8
A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı	8
A.1.2. Liderlik	9
A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi	9
A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları	10
A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik	10
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar	11
A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar	12
A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler	12
A.2.3. Performans Yönetimi	13
A.3. Yönetim Sistemleri	13
A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi	13
A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi	14
A.3.3. Finansal Yönetim	14
A.3.4. Süreç Yönetimi	14
A.4. Paydaş Katılımı	15
A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı	15
A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri	15
A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi	16
A.5. Uluslararasılaşma	16

A.5.1.	Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi.....	16
A.5.2.	Uluslararasılaşma Kaynakları.....	17
A.5.3.	Uluslararasılaşma Performansı.....	17
EĞİTİM VE ÖĞRETİM.....		18
B.1.	Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi.....	18
B.1.1.	Programların Tasarımı ve Onayı.....	18
B.1.2.	Programın Ders Dağılım Dengesi.....	18
B.1.3.	Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu.....	19
B.1.4.	Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı.....	20
B.1.5.	Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi.....	20
B.1.6.	Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi.....	21
B.2.	Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme).....	22
B.2.1.	Öğretim Yöntem ve Teknikleri.....	22
B.2.2.	Ölçme ve değerlendirme.....	22
B.2.3.	Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi.....	24
B.2.4.	Kurum içi ve kurum dışı öğrenci kabulü.....	24
B.2.5.	Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma.....	25
B.3.	Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri.....	25
B.3.1.	Öğrenme Ortam ve Kaynakları.....	25
B.3.2.	Akademik Destek Hizmetleri.....	26
B.3.3.	Tesis ve Altyapılar.....	27
B.3.4.	Dezavantajlı Gruplar.....	28
B.3.5.	Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler.....	28
B.4.	Öğretim Kadrosu.....	29
B.4.1.	Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri.....	29
B.4.2.	Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi.....	30
B.4.3.	Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme.....	31
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME.....		31
C.1.1.	Araştırma Süreçlerinin Yönetimi.....	31
C.1.2.	İç ve Dış Kaynaklar.....	32
C.1.3.	Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar.....	32

C.2.	Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler	32
C.2.1.	Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi	33
C.2.2.	Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri	33
C.3.	Araştırma Performansı.....	33
C.3.1.	Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi	34
C.3.2.	Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi	34
TOPLUMSAL KATKI		35
D.1.	Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları	35
D.1.1.	Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi	35
D.1.2.	Kaynaklar	35
D.2	Toplumsal Katkı Performansı.....	36
D.2.1.	Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi	36
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME		37

GENEL BİLGİLER

Giriş

Bu rapor, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Uluborlu Selahattin Karasoy Meslek Yüksekokulu Grafik Tasarımı Programı'nın 2025 yılı kalite güvence çalışmaları kapsamında yürüttüğü faaliyetlere ilişkin akran değerlendirme bulgularını içermektedir. Rapor, Kalite Komisyonu'nun görüş ve yönlendirmeleri doğrultusunda, Grafik Tasarımı Programı tarafından oluşturulan Akran Değerlendirme Komisyonu tarafından hazırlanmıştır. Değerlendirme sürecinde, öncelikle Uluborlu Selahattin Karasoy MYO Grafik Tasarımı Programı'nın yürüttüğü faaliyetler ile iç ve dış paydaş katılımına ilişkin uygulamalar ele alınmıştır. Eğitim-Öğretim başlığı altında, programın ilgili süreçleri nasıl yapılandığı ve uyguladığına dair Öz Değerlendirme Raporu'nda sunulan veriler esas alınarak analizler yapılmıştır. Devamında, Grafik Tasarımı Programı bünyesinde gerçekleştirilen araştırma faaliyetleri incelenmiş; ayrıca programın toplumsal katkı kapsamında yürüttüğü çalışmalar değerlendirilmiştir. Genel değerlendirme sonucunda, raporun Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) ölçütleri, Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) döngüsü ve üniversitenin kalite güvence politikaları ile büyük ölçüde uyumlu bir çerçevede hazırlandığı görülmüştür. Grafik Tasarımı Programı'nın, katılımcı yönetim anlayışını benimseyen, hesap verebilirlik ve şeffaflık ilkelerini gözetken, iç ve dış paydaşlarıyla etkileşimini güçlendirmeyi hedefleyen bir yapıya sahip olduğu yönünde olumlu bir kanaate ulaşılmıştır.

Amaç

Grafik Tasarımı Programı için hazırlanan Program Akran Değerlendirme Raporu'nun (PADR) temel amacı, programın mevcut güçlü yönleri ile gelişime açık alanlarını sistematik biçimde ortaya koymak ve sürekli iyileştirme süreçlerine katkı sağlamaktır. Programa ait PADR, yürütülen akran değerlendirme çalışmalarının en önemli çıktılarından biri olarak değerlendirilmekte olup, olgunluk düzeyi yüksek bir PADR'nin, ancak yıl boyunca iç kalite güvencesi sisteminin etkin ve etkili bir şekilde işletilmesi ve iç değerlendirme faaliyetlerinin sürdürülebilir biçimde yürütülmesiyle mümkün olduğu kabul edilmektedir. PADR, programın iç ve dış paydaşlarıyla iletişim ve iş birliğini güçlendiren, öz değerlendirme süreçlerini destekleyen ve kalite güvencesi kültürünün kurumsal düzeyde yaygınlaştırılmasını ve içselleştirilmesini amaçlayan temel bir araç olarak ele alınmaktadır. Raporun hazırlanma sürecinde, kurumsal katkıyı artırmak amacıyla yürütülen çalışmalarda kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşım benimsenmiş; ağırlıklı olarak bürokratik veri odaklı bir anlayış yerine süreç yönetimi temelli bir değerlendirme yaklaşımı esas alınmıştır. Bu çerçevede kalite komisyonu çalışmalarında şeffaflık gözetilmiş, yürütülen faaliyetler sürekli eğitim ve bilgilendirme çalışmalarıyla desteklenmiştir.

İçerik

Grafik Tasarımı Programı için hazırlanan Program Akran Değerlendirme Raporu (PADR) kapsamında, programın iç kalite güvencesi sisteminin olgunluk düzeyi bütüncül bir yaklaşımla değerlendirilmektedir. Bu çerçevede raporda, programın;

- Sahip olduğu değerler, misyon, amaç ve hedeflerle uyumlu biçimde, kalite güvencesi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreçlerine ilişkin kaynaklarını ve yetkinliklerini nasıl planladığı ve yönettiği,
- Program genelinde ve süreç bazında izleme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme faaliyetlerini hangi mekanizmalar aracılığıyla yürüttüğü,
- Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme aşamalarında paydaş katılımı ve kapsayıcılığın nasıl sağlandığı,
- İç kalite güvencesi sistemi kapsamında güçlü yönler ile gelişime açık alanların neler olduğu,
- Planlanan ancak hayata geçirilemeyen iyileştirme faaliyetlerinin temel gerekçeleri,
- Yükseköğretim alanında hızla değişen dinamikler karşısında programın rekabet gücünü koruyabilmesi ve kalite güvencesi sisteminin sürdürülebilirliğini nasıl sağlamayı hedeflediği kanıta dayalı veriler doğrultusunda ele alınmakta ve yanıtlanmaktadır.

BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER

Grafik Tasarımı Programı, 2013 yılında Süleyman Demirel Üniversitesi bünyesinde faaliyete geçirilmiştir. 18 Mayıs 2018 tarihli ve 30425 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan, 7141 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi’nin kurulmasıyla birlikte program, bu üniversite çatısı altına alınarak eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmeye devam etmiştir. Grafik Tasarımı Programı, çağdaş tasarım eğitimi anlayışı doğrultusunda yapılandırılmış müfredatıyla, öğrencilere hem kuramsal bilgi hem de uygulama temelli beceriler kazandırmayı amaçlamaktadır. Program kapsamında sunulan dersler, öğrencilerin kavramsal düşünme ve problem çözme yetkinliklerini geliştirmeyi; yaratıcılıklarını ve estetik algı düzeylerini artırmayı hedeflemektedir. Eğitim sürecinde bilgisayar ve internet teknolojilerinin tasarım ve üretim süreçlerinde etkin kullanımına özel önem verilmektedir. Öğrenciler, kavramsal tasarım aşamasından başlayarak basılı ve dijital ürünlerin üretimine kadar uzanan tüm tasarım sürecini uygulamalı çalışmalar yoluyla deneyimlemektedir. Program müfredatı içerisinde; logo ve kurumsal kimlik tasarımı, kitap, dergi, katalog, gazete, basın ilanı, ambalaj, broşür ve afiş gibi grafik tasarım ürünleri, birbirini tamamlayan proje temelli çalışmalar kapsamında ele alınmaktadır. Bu yaklaşım sayesinde öğrenciler, tasarım sürecinin bütüncül yapısını kavrayarak profesyonel üretim pratiği kazanmaktadır. Eğitim süreci boyunca öğrenciler; çizim, teknik donanım ve yazılım alanlarında yetkinlik kazanmakta, sektörde yaygın olarak kullanılan tasarım yazılımlarını etkin biçimde kullanabilmektedir. Özellikle Adobe Creative Suite uygulamaları aracılığıyla öğrencilerin mesleki yeterlilikleri desteklenmekte ve nitelikli bir öğrenme ortamı sunulmaktadır.

Programın müfredatı, ilk üç dönemde verilen teorik ve uygulamalı derslerin ardından, dördüncü dönemde yer alan İşyeri Eğitimi ile tamamlanmaktadır. Bu uygulama sayesinde öğrenciler, eğitim süreçlerinin bir bölümünü doğrudan sektör içerisinde geçirerek mesleki deneyim kazanma fırsatı elde etmektedir. Grafik Tasarımı Programı akademik kadrosu; doktora eğitimini tamamlamış bir öğretim görevlisi ile doktora eğitimine devam eden iki öğretim görevlisinden oluşmakta olup, alanında yetkin akademik personel tarafından yürütülen eğitim-öğretim faaliyetleriyle programın akademik niteliği desteklenmektedir.

Grafik Tasarım Bölümü – Güçlü Yönler ve Gelişim Potansiyeli

Liderlik

Grafik Tasarım Bölümü'nde birim üst yönetiminin kalite yönetimi anlayışını benimsemiş olması, akademik ve idari süreçlerin planlı ve etkin biçimde yürütülmesini sağlamaktadır. İş süreçlerinin düzenli ilerlemesi, görev ve sorumlulukların netliği ile desteklenmekte; bu durum yönetsel sürekliliğe önemli katkı sunmaktadır. Ders bilgi paketlerinin Bologna Süreci ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi (AKTS) ile uyumlu şekilde hazırlanmış olması ve sürekli güncellenmesi, bölümün ulusal ve uluslararası eğitim standartlarına uyum konusundaki güçlü yaklaşımını ortaya koymaktadır.

Yönetişim ve Kalite

Grafik Tasarım Bölümü'nün yönetim modeli ve idari yapılanması açık ve işlevseldir. Karar verme mekanizmalarının, kontrol ve denge unsurlarının, görev tanımlarının ve iş akış süreçlerinin tanımlı olması, bölümün kurumsal işleyişini güçlendirmektedir. Öğretim elemanlarının bölüm başkanlığına, bölüm başkanlığının ise okul müdürlüğüne bağlı olarak görev yapması, koordinasyon ve iletişim açısından etkin bir yönetim yapısının benimsendiğini göstermektedir.

Eğitim ve Öğretim

Birimde eğitim-öğretim süreçlerinin etkin biçimde yürütülmesini sağlayacak yeterli akademik kadronun bulunması ve ilgili komisyonların oluşturulmuş olması, programın güçlü yönleri arasında yer almaktadır. Bölümde uygulanan 3+1 eğitim modeli sayesinde öğrenciler, yüksekokulda edindikleri teorik ve uygulamalı bilgi ile deneyimleri sektör ortamında pekiştirme fırsatı bulmakta; bu durum mezunların mesleki yeterliliklerini ve istihdam edilebilirliklerini önemli ölçüde artırmaktadır.

Araştırma ve Geliştirme

Grafik Tasarım Bölümü'nde akademik performansını artırmaya istekli ve gelişime açık bir öğretim elemanı kadrosunun bulunması, araştırma ve geliştirme faaliyetleri açısından güçlü bir potansiyel oluşturmaktadır. Bu motivasyon, bölümün bilimsel ve sanatsal üretim kapasitesinin daha da güçlenmesine olanak sağlayacak önemli bir fırsat alanı olarak değerlendirilmektedir.

Gelişim Potansiyeli Olan Alanlara İlişkin Olumlu Değerlendirme

Liderlik, yönetim ve kalite alanında, bölüm düzeyinde takvimlendirilmiş toplantıların artırılması ve bu toplantıların düzenli hale getirilmesi, mevcut kurumsal yapıyı daha da güçlendirecek bir gelişim fırsatı sunmaktadır. Ayrıca kalite süreçlerine dış paydaş katılımını artırmak amacıyla birim danışma kurulunun oluşturulması ve stratejik hedef ile göstergelerin belirlenmesinde dış paydaş görüşlerinden yararlanılması, bölümün paydaş temelli yönetim anlayışını ileri bir düzeye taşıyacaktır. Eğitim ve öğretim alanında öğrenci sayısına paralel olarak fiziksel ve teknolojik altyapının geliştirilmesi, öğrenme ortamlarının niteliğini artırma yönünde önemli bir fırsat olarak değerlendirilmektedir. Araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik kaynakların çeşitlendirilmesi ve destek mekanizmalarının artırılması, öğretim elemanlarının akademik üretkenliğini ve bölümün bilimsel görünürlüğünü sürdürülebilir biçimde destekleyecek bir gelişim alanı olarak öne çıkmaktadır.

Genel Değerlendirme

Genel olarak Grafik Tasarım Bölümü; güçlü liderlik anlayışı, etkin yönetim yapısı, öğrenci merkezli ve uygulama ağırlıklı eğitim modeli ile kurumsal kalite güvencesi sistemini başarıyla hayata geçirmektedir. Mevcut güçlü yönler üzerine inşa edilecek geliştirme adımlarıyla bölümün eğitim-öğretim kalitesi, akademik üretkenliği ve paydaş etkileşimi daha da güçlenecek; bölümün sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir bir program yapısına sahip olduğu yönündeki değerlendirme pekişecektir.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

Değerlendirme:

Uluborlu Selahattin Karasoy Meslek Yüksekokulu'nun yönetim modeli; görev, yetki ve sorumlulukları açıkça tanımlanmış, karar alma ve uygulama süreçleri belirgin bir organizasyonel yapı içerisinde yürütülmektedir. Yönetim ve yüksekokul kurulları aracılığıyla kararların alınması, akademik ve idari süreçlerde katılımcı ve şeffaf bir yönetim anlayışının benimsendiğini göstermektedir. İş süreçleri ve görev tanımlarının yazılı ve erişilebilir olması kurumsal işleyiş açısından güçlü bir uygulama olarak değerlendirilmektedir. Sunulan kanıtlar doğrultusunda yönetim modelinin birimin genelini kapsadığı ve etkin biçimde işlediği görülmekte olup, olgunluk düzeyi 4 genel olarak uygun bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2	☒ Var ☐ Yok

					☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	
--	--	--	--	--	---	--

A.1.2. Liderlik

Değerlendirme:

Birimde yöneticiler ve süreç liderlerinin kalite güvencesi sistemine yönelik sahiplik ve motivasyonunun yüksek olduğu, liderlik ve koordinasyon kültürünün genel olarak yerleştiği görülmektedir. Akademik ve idari birimler ile yönetim arasındaki iletişim yapısı işlevsel olmakla birlikte, liderlik etkinliğinin ölçülmesine yönelik sistematik ve düzenli mekanizmaların henüz yeterince görünür olmadığı değerlendirilmektedir. Program yöneticilerinin kalite güvence kültürünü yaygınlaştırmaya yönelik bilgilendirme ve eğitim faaliyetleri öneri düzeyinde kalmakta, bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesine ilişkin kanıtlara sınırlı ölçüde yer verilmektedir. Bu yönüyle mevcut uygulamalar olgun bir yapı sergilemekle birlikte, liderlik süreçlerinin PUKÖ döngüsü kapsamında daha sistematik biçimde izlenmesi ve belgelenmesi, olgunluk düzeyinin sürdürülebilirliği açısından geliştirmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Değerlendirme:

Bölümde değişim ihtiyacı belirlenmiştir.

Yükseköğretim ekosistemi içerisindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini dikkate alarak birimin geleceğe hazır olmasını sağlayan çevik yönetim yetkinliği vardır. Geleceğe uyum için amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda birimi dönüştürmek üzere değişim yönetimi, kıyaslama, yenilik yönetimi gibi yaklaşımları kullanır ve kurumsal özgünlüğü güçlendirir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Değerlendirme:

Hedeflenen ve elde edilen bilgi birikimleri doğrultusunda, programda görev, yetki ve sorumlulukları belirlenmiş olup, kalite kültürünü yaygınlaştırma çabaları devam etmektedir. Grafik Tasarım Bölümünün /Programının tanımlanmış bir iç kalite güvencesi sistemi bulunmamaktadır. Fakat Planlama aşamasına geçilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Değerlendirme:

Kamuoyunu bilgilendirme ilkesel olarak benimsenmiştir, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanmıştır, erişilebilir olarak ilan edilmiştir ve tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılmaktadır. Birimin/Bölümün internet sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi vermektedir; bunun sağlanması için gerekli mekanizma mevcuttur. Kurumsal özerklik ile hesap verebilirlik kavramlarının birbirini tamamladığına ilişkin bulgular mevcuttur.

İçe ve dışa hesap verme yöntemleri kurgulanmıştır ve uygulanmaktadır. Sistemattir, ilan edilen takvim çerçevesinde gerçekleştirilir, sorumluları nettir. Alınan geri beslemeler ile etkinliği değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Değerlendirme:

Yüksekokulunun misyonu, toplumla etkileşim içerisinde, bilgi ve teknolojiye dayalı, etkili ve etkin hizmet sunabilecek nitelikte bilgi ve beceri düzeyi yüksek, iş piyasasınca aranan, görev ve sorumluluk bilinci gelişmiş, meslek mensupları yetiştirmektir. Bu bağlamda bölümlerde uygulamalı eğitimlerle meslek elemanları yetiştirmektedir. Tüm bölümlerde 3+1eğitim model uygulanmakta olup öğrenciler uygulamalı eğitimle aldıkları bilgi ve deneyimlerini işyeri eğitimle pekiştirme imkânı bulmaktadır. Bu bölümlerde öğrencilerin, üçüncü ve/veya dördüncü yarıyıllarda alacakları İşyeri Uygulama Eğitimi dersinde ise; nitelikli meslek elemanı olarak görev yapacakları işyerlerindeki sorumluluklarını, işçi-işveren ilişkilerini, organizasyon, üretim ve iş güvenliği sistemlerini ve yeni teknolojileri tanımlarını sağlayıcı faaliyetler gerçekleştirmeleri sağlanmıştır.

Grafik Tasarım Bölümünde/Programındada tanımlanmış misyon, vizyon ve politikalar bulunmamaktadır fakat birimde Kalite Güvencesi ile ilgili planlamalar, yönetmelik, yönerge, usul ve esasları içeren belge ve politikalar doğrultusunda altyapı olarak planlanmaya başlamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4	☒ Var ☐ Yok

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Değerlendirme:

Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Grafik Tasarım bölümün yapılan değerlendirmeye göre Misyon, Vizyon ve Politikaları planlama aşamasındadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Değerlendirme:

Birimde stratejik plan, amaç ve hedeflerin üst yönetim tarafından belirlenen çerçeveler doğrultusunda ve tanımlı bir format üzerinden hazırlandığı, yıllık faaliyet raporlarıyla desteklenen kurumsal bir planlama anlayışının bulunduğu görülmektedir. Stratejik planlama sürecinde katılımcı bir yaklaşımın benimsendiğine yönelik ifadeler yer almakla birlikte, bu katılımın hangi paydaşlar aracılığıyla ve ne ölçüde sağlandığına dair somut kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmektedir. Mevcut uygulamalar ilan edilmiş bir stratejik planın varlığını doğrulamakta olup olgunluk düzeyi 2 ile uyumludur; ancak hedeflerin izlenmesi, performans göstergeleriyle ilişkilendirilmesi ve iyileştirme kararlarına dönüştürülmesi süreçlerinin daha sistematik ve görünür hâle getirilmesi geliştirmeye açık bir alan olarak öne çıkmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4	☒ Var ☐ Yok

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

A.2.3. Performans Yönetimi

Değerlendirme:

Grafik Tasarım Programında performans göstergeleri ve performans yönetimi mekanizmaları tanımlanmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3. Yönetim Sistemleri

Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, planlanan faaliyetlerin etkili bir şekilde yerine getirilmesini sağlamak amacıyla ilgili sistemleri kurmuştur. Bu bağlamda belirlenen prensipler ve prosedürlerin, Grafik Tasarım programı tarafından uygulandığı görülmektedir.

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Değerlendirme:

Bölümde/Programda bilgi yönetim sistemi bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Değerlendirme:

Birimde insan kaynakları yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.3.3. Finansal Yönetim

Bu ölçüt kullanılmamaktadır.

A.3.4. Süreç Yönetimi

Değerlendirme:

Grafik Tasarım bölümünde tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlıdır. Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıdır ve birimce içselleştirilmiştir. Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları vardır. Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmuştur.

Bölümde, eğitim-öğretim ve sınavlara ilişkin tüm süreçler Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Önlisans ve Lisans eğitim-öğretim sınav yönetmeliğine uygun olacak şekilde yürütülmektedir. İşyeri Eğitimi ile ilgili olarak Meslek Yüksekokulları İşletmede Mesleki

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3	☒ Var ☐ Yok

					☐ 4	
					☐ 5	

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Değerlendirme:

Bölümde, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımı, öğrenci geri bildirimleri ve mezun ilişkileri hakkında genel bilgilendirmeler kanıtlayıcı belgelerle paylaşılmıştır.

Üniversitenin “Uygulamalı Eğitimde Ortak Akıl” yaklaşımı doğrultusunda, iç paydaşların sürece katılımına yönelik etkili ve işleyen mekanizmaların bulunduğu görülmektedir. Öğrencilerin akademik ve idari süreçlere ilişkin görüş ve önerilerini anketler ve geri bildirim kanalları aracılığıyla iletebilmesi, katılımcı ve öğrenci merkezli bir yönetim anlayışını desteklemektedir. Süreç yönetiminin tanımlı, izlenebilir ve sürekli iyileştirmeye açık olması, kalite güvencesi kültürünün içselleştirildiğini göstermektedir. Dış paydaş katılımına yönelik başlatılan yeni uygulamalar ise paydaş temelli yönetim anlayışının gelişmeye açık ve güçlü bir potansiyele sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Değerlendirme:

Bölümde öğrenci görüşlerinin; dersler, öğretim elemanları, diploma programı, sunulan hizmetler ve genel memnuniyet düzeyine ilişkin olarak sistematik ve düzenli biçimde alındığı görülmektedir. Bu geri bildirimlerin çeşitli ve erişilebilir kanallar aracılığıyla toplanması, elde edilen verilerin geçerli, güvenilir ve temsil edici nitelikte olmasını sağlamaktadır. Öğrenci şikâyet ve önerilerine yönelik mekanizmaların tanımlı, bilinir ve etkin şekilde işletilmesi; geri bildirim sonuçlarının paylaşılması ve süreçlere

yansıtılması, bölümde öğrenci katılımını ve kalite güvencesi kültürünü güçlendiren önemli bir uygulama olarak değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Değerlendirme:

Grafik Tasarım bölümünde mezunların güncel durumları, istihdam şekilleri üniversite bünyesinde oluşturulmuş olan mezun bilgi sistemi ile takip edilmesi planlanmaktadır. Ayrıca Öğrencilerin mezuniyet şartları, koşulları üniversite web sayfasında yer almaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Değerlendirme:

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. Kurumun uluslararasılaşma politikası ile uyumludur. Yönetim ve organizasyonel yapının işleyişi ve etkinliği irdelenmektedir.

USKMYO ISUBÜ stratejik Planında ifade ettiği üzere uluslararasılaşma politikaları doğrultusunda planlamalar bulunmaktadır fakat Grafik Tasarım Bölümü özelinde uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yönetsel ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır. Yüksekokulun önlisans programları için uluslararası öğrenci kabul ve kayıt yönergesi kapsamında okul genelinin kabul şartları bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Bu bölüm doldurulmayacaktır.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Değerlendirme:

Grafik Tasarım Bölümüne gelen uluslararası öğrencilerin performanslarının değerlendirilmesi, bölüm öğretim elemanları tarafından yapılacaktır lakin öğrenci değişim programı aktif olarak kullanılmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4	☐ Var ☒ Yok

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Değerlendirme:

USKMYO Grafik Tasarım bölümü bünyesinde tüm öğretim programlarının amaçları ve öğrenim çıktıları (kazanımları) ve ders bilgi paketleri oluşturulmuş TYYÇ (Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi) ile uyumu belirtilmiş ve kamuoyuyla paylaşılmıştır. Bologna süreci kapsamında detaylı bilgiler yayınlanmaktadır. Ders bilgi paketlerinde AKTS kredileri, öğrenci iş yükleri, değerlendirme süreçleri ve bunlarla ilgili tüm bileşenler adım adım yapılandırılmıştır. Programların yeterlilikleriyle ders öğrenme çıktıları arasındaki ilişkilendirme de yapılmıştır ve hala revize çalışmaları devam etmektedir.

Grafik tasarım programı eğitim amaçları ve kazanımları, yüksekokul müdürlüğünün 2021 yılı itibariyle hazırladığı faaliyet ve iç değerlendirme raporları ile kamuoyuna açık bir şekilde ilan edilmekte ve Meslek Yüksekokulu web sayfasında yer almaktadır. Grafik tasarım programı 120 AKTS'den oluşan Bologna sürecinde hazırlanmış %75'i zorunlu %25'i seçmeli derslerden oluşan bir müfredat programıdır.

Programların tasarımı, onayı ve güncellemesinde yönetmelik ve yönergeler esas alınmıştır. Program yeterlilikleri belirlenirken kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesinin hazırladığı “Öğretim Elemanları Ders Bilgi Paketi Hazırlama Yardım Kılavuzu” gibi bilgilendirme metinleri Üniversitenin web sayfasında ilan edilmiştir ve USKMYO’da bu kaynaklara uygun hareket etmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

Değerlendirme:

Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermektedir. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir. Bologna sürecinde ders müfredatı toplam 120 AKTS olacak şekilde ayarlanmıştır. Bunun en az %25’lik kısmı seçmeli ders paketleri olarak kararlaştırılmıştır.

Eğitim Kataloğunda birimimizde yer alan tüm bölümler ve programları ve ders dağılımları listelenmekte; seçilen programa göre her programda en az bir bölüm dışı seçmeli dersin ders planında yer aldığı görülebilmektedir. Bölüm dışı seçmeli derslerle (UOS-Üniversite Ortak Seçmeli) öğrencilerin farklı disiplinleri tanımaları amaçlanmaktadır. Buna ek olarak uygulamalı bilimler üniversitesi olma kapsamında mümkün olduğu ölçüde Grafik Tasarım tüm programlarında “Girişimcilik”, “Kariyer Planlama” ve “Güzel Konuşma Teknikleri” derslerini eklemiş bulunmaktadır. Benzer şekilde Birimde yer alan bölümlerin ders planlarında en az 14 seçmeli ders olmasına ve Çift anadal ders planlarında da en az iki seçmeli ders açılmasına dikkat edilmektedir. Bölümlerin tamamının ders planında standart bir uygulama olarak zorunlu staj ve 3+1 uygulaması bulunmaktadır. Bu uygulamalarla birimde eğitim öğretim gören öğrenciler, teorik eğitimlerini uygulamalı eğitimlerle pekiştirmektedir.

Grafik Tasarım Programlarından mezun olabilmek için gerekli AKTS yükü 120 olup öğrencilerin zorunlu, seçmeli, bölüm dışı seçmeli derslerinden başarılı olmaları gerekmektedir. Birimdeki programlarda çift ana dal yapacak olan öğrencilerin de bu programlardan en az 45 en fazla 75 AKTS’lik dersten başarılı olmaları gerekmektedir.

Birimde yer alan programlarda öğretim programı yapısının (müfredat); mesleki gelişmeler ve eğitim öğretimde yaşanan değişimler izlenerek ve paydaş görüşleri alınarak sürekli güncellenmesi ve iyileştirilmesi planlanmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Değerlendirme:

USKMYO programlara ait derslerin öğrenme kazanımları tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuştur. Program çıktıları, ders çıktıları, öğrenme kazanımları, Eğitim Kataloğunda güncel bir şekilde tutulmaktadır. Her program, kendi eğitim-

öğretim programını Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ’deki temel alan yeterlilikleri kapsamında değerlendirmiş ve bunlara uygun program yeterlilikleri geliştirmiştir. Ders bilgi paketlerinde; tüm programlara ait bu yeterlilikler ve her bir program yeterliliğinin hangi temel alan yeterliliğini karşıladığını gösteren matrisler yer almaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Değerlendirme:

Bölümde tüm eğitim programlarının kataloglarında öğrencilerin alması gereken zorunlu ve seçmeli dersler tanımlanmıştır. Ders bilgi paketinde her eğitim programında kazandırılması amaçlanan bilgi, beceri ve yetkinliklerin eğitim-öğretim programındaki yeri, öğrenme-öğretme süreci ile ölçme ve değerlendirme şekli de yer almaktadır. Ders içerikleri, hedefleri ve öğrenim çıktılarının yer aldığı ders bilgi paketleri Üniversite ders bilgi paketi portalında ve birimlerin internet sitelerinde yayımlanarak paylaşılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Değerlendirme:

Her program ve ders için (örgün, uzaktan) program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesi planlandığı şekilde gerçekleşmektedir. Bu sürecin işleyişi ve sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi**Değerlendirme:**

Grafik Tasarım Bölümü'nde eğitim ve öğretim süreçlerinin, tanımlı organizasyonel yapı, bilgi yönetim sistemi ve uzman insan kaynağı ile bütüncül bir yaklaşımla yönetildiği görülmektedir. Eğitim-öğretim faaliyetlerinin üst yönetim koordinasyonunda yürütülmesi; görev, yetki ve sorumlulukların açık biçimde belirlenmiş olması, kurumsal işleyişin etkinliğini ve sürekliliğini destekleyen önemli bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Programların tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesine ilişkin ilke, esas ve takvimlerin kurum genelinde belirlenmiş olması; öğrenme kazanımları, müfredat yapısı, öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme süreçleri arasındaki uyumun sistematik biçimde izlenmesini sağlamaktadır. Bölüm başkanı ve bölüm başkan yardımcısı yapılanması ile birlikte oluşturulan Staj Komisyonu, İş Yeri Uygulama Eğitimi (3+1) Komisyonu, Mezuniyet Komisyonu ve İntibak Komisyonu, eğitim-öğretim süreçlerinin mevzuata uygun, düzenli ve koordineli biçimde yürütülmesine önemli katkı sunmaktadır.

Bu yapı, bölümde eğitim ve öğretim süreçlerinin planlı, izlenebilir ve kurumsal kalite güvencesi anlayışıyla yönetildiğini göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
--------------------	--------------------	------------------------	----------------------	----------------------------------	-----------------	----------

☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok
---	---	---	---	---	---	---

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Değerlendirme:

Grafik Tasarım Programı'nda öğretim yöntemlerinin öğrenciyi aktif kılan, etkileşimli ve öğrenci merkezli bir anlayışla yürütüldüğü görülmektedir. Ders içeriklerinin, öğretim yöntemlerinin ve değerlendirme ölçütlerinin AKTS Bilgi Paketi ve OBS üzerinden şeffaf biçimde paylaşılması, öğrencilerin öğrenme sürecine bilinçli katılımını desteklemektedir. Ters-yüz öğrenme, proje, araştırma ve uygulama temelli yaklaşımlar ile öğrencilerin derin öğrenme, problem çözme ve yaratıcılık becerilerinin geliştirildiği değerlendirilmektedir.

Uygulama derslerini destekleyen bilgisayar laboratuvarları ve atölye altyapısı, programın uygulama ağırlıklı yapısıyla uyumlu güçlü bir yön olarak öne çıkmaktadır. Zorunlu staj ve İş Yeri Uygulama Eğitimi (3+1) sistemi kapsamında yürütülen süreçlerin tanımlı yönergeler doğrultusunda ve komisyonlar aracılığıyla koordine edilmesi, öğrencilerin mesleki deneyim kazanmasını etkin biçimde desteklemektedir. Ayrıca oryantasyon, akademik danışmanlık ve çeşitli akademik-kültürel etkinlikler, öğrenci merkezli eğitim yaklaşımını bütüncül şekilde güçlendirmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Değerlendirme:

Grafik Tasarım Programı'nda ölçme ve değerlendirme süreçlerinin, Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği doğrultusunda açık, tanımlı ve tutarlı bir şekilde yürütüldüğü görülmektedir. Sınav türleri, notlandırma esasları, başarı ölçütleri ve mezuniyet koşullarının ilgili mevzuata uygun biçimde belirlenmiş olması, akademik süreçlerde şeffaflık ve güvenilirliği destekleyen önemli bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin bilgilendirmelerin akademik takvim ve OBS üzerinden zamanında yapılması, öğrencilerin süreci yakından takip edebilmesine olanak tanımaktadır.

Programda öğrenci başarısının değerlendirilmesinde ara sınav, final sınavı, ödev, proje, sunum, kısa sınav, laboratuvar ve uygulama çalışmaları gibi çoklu ölçme araçlarının kullanılması, öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli bir yaklaşımın benimsendiğini göstermektedir. Değerlendirme bileşenlerinin ağırlıklarının ders sorumluları tarafından belirlenerek dönem içerisinde OBS üzerinden ilan edilmesi, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin izlenebilirliğini ve erişilebilirliğini artırmaktadır.

Öğrencilerin farklı yetenek, ilgi ve beceri alanlarına sahip olabileceğinin dikkate alınması; tasarım, uygulama, araştırma ve sunum temelli değerlendirme yöntemlerine yer verilmesi, öğrencilerin kendilerini farklı yollarla ifade edebilmelerine imkân tanımaktadır. Süreç odaklı değerlendirme yöntemleri ile ödev, proje ve portfolyo çalışmalarının kullanılması, öğrenmenin sürekliliğini ve derinliğini destekleyen olumlu uygulamalar arasında yer almaktadır.

Programda dersin yürütülme biçimine uygun ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin planlanması ve uygulanması, eğitim türleriyle uyumlu bir değerlendirme yaklaşımının benimsendiğini göstermektedir. Sınav uygulama ve güvenliğine ilişkin mekanizmaların bulunması ve tüm değerlendirme süreçlerinin OBS üzerinden kayıt altına alınması, ölçme ve değerlendirme faaliyetlerinin düzenli ve güvenli biçimde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, Grafik Tasarım Programı'nda ölçme ve değerlendirme süreçlerinin mevzuata uygun, öğrenci merkezli, çok boyutlu ve sistematik bir yapı içerisinde yürütüldüğü; bu yönüyle programın eğitim-öğretim kalitesini ve mezun yeterliliklerini güçlü biçimde desteklediği değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

B.2.4. Kurum içi ve kurum dışı öğrenci kabulü

Değerlendirme:

USKMYO’da önlisans programlarına öğrenci kabulü süreçlerinin, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yürütülen Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) ve merkezi yerleştirme sistemi aracılığıyla mevzuata uygun, şeffaf ve nesnel bir biçimde gerçekleştirildiği görülmektedir. Program kontenjanları, kabul koşulları ve diğer ayrıntıların YÖK Ön Lisans Atlası ve üniversitenin resmi internet sayfası üzerinden erişilebilir olması, kamuoyunun doğru ve güncel biçimde bilgilendirilmesine katkı sağlamaktadır.

Önceki öğrenmenin tanınmasına ilişkin süreçlerin (yatay geçiş, dikey geçiş, kurumlar arası geçiş ve ders muafiyeti) ilgili yönetmelik ve yönergeler doğrultusunda tanımlı ve sistematik biçimde yürütülmesi, öğrencilerin akademik kazanımlarının adil ve tutarlı biçimde değerlendirilmesini desteklemektedir. Muafiyet taleplerinin öğretim elemanı ve/veya bölüm/program intibak komisyonu görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi ve sonuçların transkriptlere işlenmesi, akademik süreçlerin izlenebilirliğini ve güvenilirliğini artıran önemli bir uygulama olarak değerlendirilmektedir.

Öğrencilerin kabulünden mezuniyet aşamasına kadar geçen süreçte eğitim-öğretim faaliyetlerinin, üniversitenin ön lisans, lisans ve lisansüstü yönetmelik ve yönergeleri çerçevesinde yürütülmesi; çift anadal, yandal ve kurum içi/kurumlar arası yatay geçiş olanaklarının üniversite senatosu tarafından belirlenen esaslara göre herkese açık biçimde ilan edilmesi, eşitlik ve erişilebilirlik ilkeleriyle uyumludur. Bu süreçlerin web sayfası üzerinden şeffaf biçimde duyurulması, öğrenci bilgilendirme ve yönlendirme açısından güçlü bir yön olarak öne çıkmaktadır.

Yeni öğrencilerin kuruma ve programa uyumlarını desteklemek amacıyla düzenlenen oryantasyon programları, öğrencilerin akademik ve sosyal yaşama daha hızlı adapte olmalarına katkı sağlamaktadır. Bunun yanı sıra Erasmus, Farabi ve Mevlana Değişim Programları kapsamında sunulan ulusal ve uluslararası hareketlilik olanakları, öğrencilerin farklı akademik ve kültürel deneyimler kazanmasına imkân tanıyan önemli fırsatlar sunmaktadır. Değişim programlarına ilişkin kurumlar arası anlaşmaların ve başvuru süreçlerinin ilgili koordinatörlüklerin internet sayfalarında açık biçimde paylaşılması, bilgilendirme ve yönlendirme süreçlerinin etkinliğini artırmaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması, yatay ve dikey geçişler, öğrenci uyum faaliyetleri ve değişim programları ile ilgili süreçlerin mevzuata uygun, şeffaf, izlenebilir ve öğrenci merkezli bir anlayışla yürütüldüğü; bu yönüyle programın eğitim ve öğretim faaliyetlerinin kalite güvencesini destekleyen güçlü bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.5. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Değerlendirme:

USKMYO ve Grafik Tasarım Programı'nda mezuniyet koşulları ile mezuniyet karar süreçlerinin açık, anlaşılır ve tutarlı biçimde tanımlandığı görülmektedir. Sertifikalandırma ve diploma süreçlerinin belirlenmiş ölçütler doğrultusunda yürütülmesi ve bu süreçlerin izlenerek kamuoyu ile paylaşılmasının planlanmış olması, şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından olumlu bir uygulamadır.

Programda yer alan derslerin, işyeri eğitimi ve staj uygulamalarının yanı sıra akademik başarı ölçütlerinin net biçimde tanımlanması, öğrencilerin mezuniyet sürecine ilişkin beklentilerini açık biçimde ortaya koymaktadır. Bu yapı, mezuniyet ve diplomaya ilişkin süreçlerin düzenli, güvenilir ve kurumsal mevzuata uygun şekilde yürütüldüğünü göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Değerlendirme:

Grafik Tasarım Bölümü'nde eğitim-öğretim süreçlerinin, YÖK düzenlemeleri ve üniversite senato kararları doğrultusunda karma (hibrit) öğretim modeliyle etkin biçimde yürütüldüğü görülmektedir. Müfredatın büyük bölümünün yüz yüze uygulanması, programın uygulama temelli yapısını desteklemekte ve öğrenme çıktılarının niteliğini artırmaktadır. Bölümün sahip olduğu bilgisayar laboratuvarı, çizim atölyeleri ve zengin dijital kaynaklar, öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine aktif katılımını desteklemektedir.

Öğrenme yönetim sisteminin kullanıcı dostu yapısı, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme olanakları ile ölçme-değerlendirme süreçlerini bütüncül şekilde desteklemesi önemli bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Öğrenci-öğretim elemanı etkileşimini güçlendiren dijital iletişim kanalları ile 3+1 eğitim modeli kapsamında yürütülen işyeri uygulamaları, programın mesleki yeterlilik ve istihdam odaklı yaklaşımını başarılı bir şekilde yansıtmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Değerlendirme:

USKMYO akademik danışmanlık sisteminin planlı, erişilebilir ve öğrenci odaklı bir yapı içerisinde yürütüldüğü görülmektedir. Her öğrenciye programa başlar başlamaz akademik danışman atanması ve danışman bilgilerinin OBS üzerinden şeffaf biçimde izlenebilmesi, danışmanlık süreçlerinin etkinliğini artırmaktadır. Akademik danışmanların ders seçimi, akademik yönlendirme ve kariyer planlaması konularında öğrencilere rehberlik etmesi, öğrencilerin akademik ve sosyal yaşama uyumunu destekleyen önemli bir uygulamadır.

Dönem başlarında gerçekleştirilen oryantasyon eğitimleri, danışmanların belirli danışmanlık saatleri tanımlanması ve bu bilgilerin öğrencilerle duyurulması, danışmanlık hizmetlerinin sistematik ve sürdürülebilir biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Ayrıca öğrencilerin üniversite bünyesinde sunulan kariyer merkezi hizmetlerinden yararlanabilmesi, akademik danışmanlık süreçlerini tamamlayıcı ve güçlendirici bir unsur olarak

değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Değerlendirme:

Grafik Tasarım Bölümü'nün yer aldığı Doğu Yerleşkesinde, öğrencilerin akademik ve sosyal yaşamlarını destekleyen tesis ve altyapı olanaklarının yeterli ve erişilebilir olduğu görülmektedir. Yemekhane, kütüphane, teknoloji donanımlı çalışma alanları ve diğer sosyal imkânların Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı koordinasyonunda sunulması, öğrenci memnuniyetini ve öğrenme ortamlarının niteliğini artırmaktadır. Kütüphane hizmetlerinin basılı ve dijital kaynaklara erişim, ödünç kitap, tarama ve çoğaltma imkânları sunması, akademik çalışmaları etkin biçimde desteklemektedir.

Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetlerinin danışmanlık sistemi, oryantasyon programları ve kariyer merkezi aracılığıyla sistematik biçimde yürütüldüğü değerlendirilmektedir. Danışmanlara erişimin kolay olması, yüz yüze ve çevrim içi danışmanlık olanaklarının bulunması ve hizmetlerin izlenerek geliştirilmesi, öğrenci merkezli yaklaşımın güçlü bir göstergesidir. Bu yönüyle bölümde sunulan akademik destek hizmetlerinin içselleştirilmiş, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3	☒ Var ☐ Yok

					☐ 4	
					☐ 5	

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Değerlendirme:

Grafik Tasarım Bölümü'nde dezavantajlı ve az temsil edilen grupların eğitim olanaklarına erişiminin, eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık ilkeleri doğrultusunda ele alındığı görülmektedir. Bölümde hâlihazırda engelli öğrenci bulunmamakla birlikte, olası gereksinimlere yönelik planlamaların ilgili yönerge ve mevzuat çerçevesinde yapılmış olması, kurumsal farkındalık ve hazırlık düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Engelsiz Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Birimi ile Engelli Öğrenci Eğitim-Öğretim ve Sınav Uygulamaları Yönergesi kapsamında yürütülen düzenlemeler, kapsayıcı eğitim anlayışını destekleyen önemli bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Bölümün yer aldığı yerleşkede öğrencilerin kullanımına sunulan tesis ve altyapı olanaklarının (yemekhane, kütüphane, bilişim altyapısı ve destek hizmetleri) nitelik ve nicelik açısından yeterli, erişilebilir ve fırsat eşitliğine dayalı olduğu görülmektedir. Bu altyapının kullanımının izlenmesi ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmesine yönelik yaklaşım, sürdürülebilir ve öğrenci odaklı bir öğrenme ortamının oluşturulduğunu göstermektedir. Genel olarak, tesis ve altyapılara ilişkin uygulamaların kapsayıcı, sistematik ve kurumsal kalite güvencesi anlayışıyla uyumlu olduğu değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Değerlendirme:

Yüksekokul bünyesinde öğrenci topluluklarının faaliyetlerine yönelik mekân, bütçe ve

rehberlik desteğinin sağlanması; sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin planlanması ve yürütülmesine ilişkin tanımlı bir idari yapılanmanın bulunması, öğrenci yaşamını destekleyen önemli bir kurumsal güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Gerçekleştirilen faaliyetlerin izlenmesi ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmesine yönelik yaklaşım, sürdürülebilirlik ve öğrenci odaklılık açısından olumlu bir uygulamadır.

Bununla birlikte, Grafik Tasarım Bölümü özelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyet olanaklarının henüz sınırlı olduğu görülmektedir. Ancak yüksekokul genelinde mevcut olan bu kurumsal yapı ve destek mekanizmalarının, bölüm düzeyinde yapılacak yeni planlamalarla ilerleyen süreçte daha etkin biçimde kullanılabileceği ve geliştirilebileceği değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Değerlendirme:

Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nde öğretim elemanı atama ve yükseltme süreçlerinin, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu ve ilgili yönetmelikler çerçevesinde hazırlanan Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Ölçütleri Yönergesi doğrultusunda şeffaf, nesnel ve mevzuata uygun biçimde yürütüldüğü görülmektedir. Kadro taleplerinin norm kadro esaslarına göre planlanması ve ilgili formlar aracılığıyla kurumsal süreçlere dahil edilmesi, insan kaynakları yönetiminin sistematik bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir.

Grafik Tasarım Bölümü'nde ders görevlendirmelerinin öğretim elemanlarının uzmanlık alanları dikkate alınarak yapılması, eğitim-öğretim niteliğini artıran önemli bir uygulamadır. İç kaynakların öncelikli olarak değerlendirilmesi, gerektiğinde üniversite bünyesindeki diğer birimlerden akademik destek alınması ve yalnızca zorunlu hallerde dış kaynaklara başvurulması, kaynakların etkin ve verimli kullanımını destekleyen güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Tüm görevlendirmelerin kurul kararları ve

rektörlük onayı ile yürütülmesi, akademik kadro yönetiminde kurumsal denetim ve güvenilirliği sağlamaktadır.

Akademik personelin faaliyetlerini YÖKSİS ile uyumlu akademik bilgi sistemi üzerinden raporlayabilmesi; yayınlar, projeler, sanat eserleri, ödüller ve yönetsel faaliyetlerin şeffaf biçimde izlenebilmesi, kurumsal görünürlük ve hesap verebilirlik açısından önemli bir kazanımdır. Bu sistem sayesinde öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ile ders eşleşmelerinin açık biçimde paylaşılması, hem yönetsel karar süreçlerini desteklemekte hem de paydaşlar açısından şeffaf bir yapı sunmaktadır. Genel olarak bölümde insan kaynakları ve akademik kadro yönetiminin planlı, yetkinlik temelli ve kalite güvencesi anlayışıyla uyumlu biçimde yürütüldüğü değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) ve bunu üstlenecek/ gerçekleştirecek öğretme-öğrenme merkezi yapılanması vardır.

Değerlendirme:

Üniversite bünyesinde öğretim elemanlarının etkileşimli ve aktif öğretim yöntemlerini etkin biçimde kullanmalarını destekleyen, sistematik ve kurumsallaşmış eğitimcilerin eğitimi faaliyetleri bulunmaktadır. Kurs, çalıştay, seminer ve benzeri etkinlikler aracılığıyla öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yetkinliklerinin geliştirilmesi sağlanmakta; bu süreçler öğretme-öğrenme merkezi yapılanması tarafından koordineli ve sürdürülebilir bir şekilde yürütülmektedir. Bu yapı, öğretim yetkinliklerinin sürekli geliştirilmesini ve eğitim-öğretim kalitesinin artırılmasını destekleyen önemli bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Değerlendirme:

Grafik Tasarım bölümünden öğretim kadrosuna yönelik teşvik ve ödüllendirilme mekanizmaları bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Değerlendirme:

Araştırma süreci programın sürekli gelişim odağı, araştırma potansiyeli, araştırma hedefleri, araştırma faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmaktadır. Bilimsel araştırma süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☒ Yok

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar**Değerlendirme:**

Raporda bu kısma ait bilgi bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler**Değerlendirme:**

Program, öğretim elemanlarının bilimsel araştırma yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanakları mevcut değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Değerlendirme:

Grafik Tasarım Bölümünde akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini artırmaya yönelik ulusal ve uluslararası sergi, eğitim, çalıştay ve benzeri etkinliklere katılım sağlandığı görülmektedir. Ancak bu faaliyetlerin önemli bir bölümünün akademik personelin bireysel çabaları ve kendi imkânlarıyla gerçekleştirildiği, kurumsal düzeyde planlı, sürdürülebilir ve teşvik edici bir destek mekanizmasının sınırlı olduğu değerlendirilmektedir. Bu durum, Ar-Ge faaliyetlerinin sürekliliği ve tüm akademik kadroya dengeli biçimde yayılması açısından geliştirmeye açık bir alan oluşturmaktadır. Kurumsal destek, izleme ve çıktılarına dayalı değerlendirme mekanizmalarının güçlendirilmesi, araştırma ve geliştirme kapasitesinin daha sistematik ve sürdürülebilir biçimde artırılmasına katkı sağlayacaktır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Değerlendirme:

2023 yılında Grafik Tasarım Programında akademik teşvikten faydalanan öğretim elemanı bulunmamaktadır. Bu bilgi ile ilgili öz değerlendirme raporunda herhangi bir bilgi yoktur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Değerlendirme:

Grafik Tasarımı Programı'nda araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik tanımlı ilke, kural ve göstergelerin bulunduğu; öğretim elemanlarının yayın, proje ve bilimsel etkinlik katılımlarının sistematik olarak takip edildiği görölmektedir. Bu kapsamda, akademik teşvik mekanizması önemli bir izleme aracı olarak kullanılmakta olup, üç öğretim elemanının akademik teşvikten yararlanması, araştırma faaliyetlerinin belirli ölçüde çıktıya dönüştüğünü göstermektedir. Bununla birlikte, mevcut izleme ve değerlendirme mekanizmalarının akademik kadronun tamamına dengeli biçimde yayılıp yayılmadığı ve elde edilen verilerin iyileştirme kararlarına nasıl dönüştürüldüğüne ilişkin kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmektedir. Araştırma performansının yalnızca bireysel çıktıların takibiyle sınırlı kalmayıp, birim düzeyinde stratejik hedeflerle ilişkilendirilmesi ve PUKÖ döngüsü kapsamında daha görünür hâle getirilmesi, programın araştırma geliştirme kapasitesini güçlendirecek geliştirmeye açık bir alan olarak öne çıkmaktadır. Olgunluk düzeyi 3 mevcut uygulamalarla genel olarak uyumlu bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Yok
------------------------------	------------------------------	------------------------------	---	---	---	------------------------------

TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Değerlendirme:

Grafik Tasarımı Programı'nın toplumsal katkı kapsamında yürüttüğü faaliyetlerin, planlı, paydaşları gözetken ve resmi süreçler çerçevesinde gerçekleştirildiği görülmektedir. Proje ve etkinliklerin duyurularının formal ve informal iletişim kanalları aracılığıyla yapılması, ilgili kurumlarla resmi yazışmaların yürütülmesi ve gerekli izinlerin alınması, sürecin kurumsal sorumluluk ve mevzuat bilinciyle ele alındığını göstermektedir. 2025 yılı içerisinde öğrenci katılımının ön planda tutulması ve bunun yanı sıra halkın da sürece dâhil edilmesi, programın toplumsal etkileşim ve farkındalık oluşturma kapasitesini güçlendiren önemli bir unsurdur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

D.1.2. Kaynaklar

Değerlendirme:

Grafik Tasarım bölümünün kaynaklarını iç ve dış paydaşlar oluşturmaktadır. İç paydaş olarak öğrenciler, idari ve akademik personeli insan gücünden ve üniversitenin fiziki, teknik ve mali kaynaklarından yararlanılmaktadır.

Grafik Tasarım bölümü düzenleyecek oldukları faaliyetler için binada bulunan konferans salonunu kullanmaktadır. Bölümde bir bilgisayar laboratuvarı ve iki çizim atölyesi mevcut ve aktif olup bu bölümlerdeki akademik insan kaynağı toplumsal katkı sürecini yönetebilecek kabiliyettedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

D.2 Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Değerlendirme:

Grafik Tasarım bölümünde toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Grafik Tasarım Bölümü, kalite güvencesi yaklaşımını benimseyen yönetim anlayışı, planlı işleyişi ve öğrenci merkezli eğitim modeli ile güçlü ve sürdürülebilir bir akademik yapıya sahiptir. Program öz değerlendirme süreci, bölümün kurumsal kapasitesini, eğitim-öğretim niteliğini ve paydaş odaklı yaklaşımını açık biçimde ortaya koymaktadır. Bölümün sahip olduğu güçlü yönler, kalite kültürünün içselleştirildiğini ve sürekli iyileştirme anlayışının benimsendiğini göstermektedir.

Liderlik

Birim üst yönetiminin kalite yönetimi anlayışını etkin biçimde benimsemiş olması, bölüm genelinde yürütülen tüm akademik ve idari süreçlerin planlı, koordineli ve verimli bir şekilde yürütülmesini sağlamaktadır. İş süreçlerinin düzenli ve etkin biçimde yürütülmesi, yönetsel istikrarın sağlanmasına önemli katkı sunmaktadır. Ders bilgi paketlerinin Bologna Süreci ve AKTS ile uyumlu şekilde hazırlanmış olması ve bu süreçlerin düzenli olarak güncellenmesi, bölümün ulusal ve uluslararası eğitim standartlarına uyum konusundaki güçlü yönünü ortaya koymaktadır.

Yönetişim ve Kalite

Grafik Tasarım Bölümü'nün yönetim modeli, idari yapılanması ve karar alma mekanizmaları açık ve işlevsel bir biçimde yapılandırılmıştır. Görev tanımlarının ve iş akış süreçlerinin belirgin olması, akademik ve idari faaliyetlerin uyum içerisinde yürütülmesini sağlamaktadır. Öğretim elemanları, bölüm başkanlığı ve yüksekokul yönetimi arasındaki koordinasyonun güçlü olması, kalite güvencesi süreçlerinin etkinliğini artıran önemli bir unsur olarak değerlendirilmektedir.

Eğitim ve Öğretim

Bölümde eğitim-öğretim süreçlerinin etkin biçimde yürütülmesini sağlayacak yeterli akademik kadronun bulunması ve komisyon yapılarının oluşturulmuş olması, programın güçlü yönleri arasında yer almaktadır. Uygulanan 3+1 eğitim modeli sayesinde öğrenciler, yüksekokulda edindikleri bilgi ve becerileri sektör deneyimi ile pekiştirme fırsatı bulmakta; bu durum mezunların mesleki yeterliliklerini ve istihdam edilebilirliklerini önemli ölçüde artırmaktadır. Eğitim-öğretim süreçlerinin izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik uygulamaların bulunması, kalite güvencesi anlayışının yerleştiğini göstermektedir.

Araştırma ve Geliştirme

Grafik Tasarım Bölümü'nde akademik performansını artırmaya istekli ve alanında yetkin bir öğretim elemanı kadrosunun bulunması, araştırma ve geliştirme faaliyetleri açısından güçlü bir potansiyel oluşturmaktadır. Öğretim elemanlarının bilimsel ve sanatsal üretime yönelik motivasyonu, bölümün akademik ve sektörel görünürlüğünü destekleyen önemli bir unsurdur.

Genel Değerlendirme

Genel olarak Grafik Tasarım Bölümü; güçlü liderlik anlayışı, etkin yönetim yapısı, öğrenci merkezli ve uygulama ağırlıklı eğitim modeli ile kurumsal kalite güvencesi sistemini başarıyla hayata geçirmektedir. Bölümün mevcut yapısı, sürdürülebilir gelişim ve sürekli

iyileştirme anlayışını desteklemekte; eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı alanlarında güçlü bir gelecek perspektifi sunmaktadır. Bu doğrultuda Grafik Tasarım Bölümü'nn kalite odaklı yaklaşımını kararlılıklarla sürdürdüğü ve örnek gösterilebilir bir program yapısına sahip olduğu değerlendirilmektedir.