



PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

2025

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ

Uluborlu Selahattin Karasoy Meslek Yüksekokulu
Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı

Dr. Öğr. Üyesi Birkan BÜYÜKARIKAN (Başkan)
Dr. Öğr. Üyesi Ayhan ARISOY (Üye)
Öğr. Gör. Serhat UYSAL (Üye)

Isparta, 2026



PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER

Programın güçlü yönleri:

- ✓ Yüksek eğitim kalitesine sahip, deneyimli, dinamik, tecrübeli ve farklı disiplinlerde uzman nitelikli akademik eğitim kadrosuna sahip olması.
- ✓ Akademik kadronun araştırmacı olması.
- ✓ Bilimsel araştırma ve yayınların artırılması konusunda kararlılık.
- ✓ Üst yönetimin kalite yönetimi konusundaki kararlılığı.
- ✓ Verilen nitelikli mesleki eğitimin iş bulma sürecini kolaylaştırması.
- ✓ Yönetimin şeffaflığı ve katılımcılığı desteklemesi.
- ✓ İşletmede Mesleki Eğitim imkanına sahip olunması.
- ✓ Öğrenci Merkezli Öğretim Yöntemleri.
- ✓ Araştırma ve Akademik Faaliyetlerin Takibi.
- ✓ Mezun Takibi ve Kariyer Desteği.

Programın gelişmeye açık yönleri:

- ✓ Uluslararasılaşma Sürecinde Eksiklikler.
- ✓ Öğrenci Geri Bildirimlerinin Sisteme Entegrasyonu.
- ✓ Akademik Personelin Öğretim Yetkinliklerinin Geliştirilmesi.
- ✓ Araştırma ve Akademik Üretkenlik (Akademik Personelin Bilimsel Etkinliklere Katılımı Desteklenmesi).
- ✓ Dezavantajlı Gruplara Yönelik Erişilebilirlik İyileştirmeleri.
- ✓ Toplumsal Katkı ve Sosyal Sorumluluk Projeleri (Toplumsal katkı süreçleri belirli bir çerçevede yürütülmekte ancak sürdürülebilir bir yapı oluşturulmamıştır).



LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

- Bölüm Kurulları kimlerden oluşmakta ve hangi sıklıkta toplanmaktadır?
- Yönetimsel kararlara paydaş katılımı nasıl sağlanmaktadır?

Değerlendirme:

Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, Uluborlu Selahattin Karasoy Meslek Yüksekokulu Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda yönetim modeli ve idari yapı, yasal düzenlemeler çerçevesinde tanımlanmış, şeffaf, katılımcı ve paylaşımcı bir yönetim modeli ile yürütülmektedir. Programın yönetim ve idari yapısı, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nda öngörülen üniversite birimlerinin görev, yetki ve sorumluluklarını düzenleyen Akademik Teşkilat Yönetmeliği çerçevesinde oluşturulmuştur.

Programın yönetim organları:

- Bölüm Başkanı,
- Program Koordinatörü,
- Öğretim Elemanları şeklinde belirlenmiştir.

Programda, yönetsel süreçlerde yer alan iç paydaşlar şu şekildedir:

1. Öğrenciler,
2. Öğretim Elemanları,
3. Uluborlu Selahattin Karasoy Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü ve birimleri,
4. Rektörlük ve ilgili akademik-idari birimler,
5. Sektör temsilcileri ve işverenler (dolaylı paydaşlar olarak danışma süreçlerinde yer alabilmektedir).

Yönetim süreçlerinde karar verme mekanizmalarında kontrol ve denge unsurları gözetilerek, iç paydaşların temsiliyetinin sağlandığı görülmektedir. Bu amaç doğrultusunda program bünyesinde çeşitli komisyonlar oluşturulmuştur.

Program kapsamında oluşturulan komisyonlar:

- AKTS Koordinatörlüğü,
- Erasmus Koordinatörlüğü,
- Yatay Geçiş Komisyonu,

- **İntibak ve Muafiyet Komisyonu,**
- İME (İşyeri Mesleki Eğitim) ve Staj Komisyonu,
- Mezuniyet Komisyonu,
- Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu.

Bu komisyonlar, program yönetiminin etkin bir şekilde işlemlerini sağlamak ve akademik süreçlerin sürdürülebilirliğini desteklemektedir. Ancak, bu süreçlerin değerlendirilmesi ve kararların etkin şekilde uygulanmasının izlenmesi açısından daha sistematik bir geri bildirim mekanizmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Olgunluk Düzeyi:3(Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.)

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.2. Liderlik

- Bölüm/Programlarda liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü değerlendirilmelidir. Program ileyönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuş mu?

Değerlendirme:

Üniversite Kalite Yönetim Sistemi uygulamalarının koordinasyonunu sağlamak amacıyla, Yüksekokulda “Birim Kalite Komisyonu” adı altında çalışmalara devam edilmektedir. Bilişim Güvenliği Teknolojisi Programında tüm süreçler için üniversite Kalite Koordinatörlüğü tarafından hazırlanan standartlaştırılmış dokümanlar kullanılmaya başlandığı gözlemlenmiştir. Birim kalite kültürünü yaygınlaştırmak, ölçmek, izlemek ve geliştirmek amacıyla çeşitli

çalışmalar yürütüldüğü görülmüştür. Liderlik ve kalite güvencesi kültürüne ilişkin olarak, standart uygulama ve mevzuatın yanı sıra, birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşımlar ve uygulamalar da bulunmaktadır. Bu kapsamda oluşturulan Proje ve Araştırma Komisyonu, bu özgün uygulamalara örnek verdiği gözlemlenmiştir.

OlgunlukDüzeyi: 3 (Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve iyileştirilmektedir.)

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

• Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı, üniversite ve meslek yüksekokulu düzeyinde belirlenen misyon, vizyon ve hedeflerle uyumlu olarak kurumsal dönüşüm süreçlerini yönetmektedir. Programın akademik kurullarında değişiklik ve güncelleme gerektiren konularda çevik ve hızlı karar alma mekanizmaları bulunduğu görülmektedir.

Kurumsal dönüşüm kapasitesinin artırılmasına yönelik aksiyonlar şunlardır:

1. Pandemi Dönemi (COVID-19) Yönetimi:

- Uzaktan eğitim altyapısına geçiş süreci hızlı bir şekilde tamamlanmış ve online eğitim sistemleri devreye alınmıştır.
- Programın uygulamalı dersleri için alternatif çözüm yolları geliştirilmiş, simülasyon temelli eğitim gibi yöntemler kullanılmıştır.
- Öğrenci ve öğretim elemanları için çevrimiçi seminerler ve destek programları düzenlenerek eğitim sürecinin aksamaması sağlanmıştır.

2. Deprem ve Acil Durum Yönetimi:



- 2023 Kahramanmaraş merkezli depremler sonrasında etkilenen öğrenciler için akademik esneklik sağlanmıştır.
- Depremden etkilenen öğrenciler için psikososyal destek hizmetleri sunulmuş, rehberlik ve danışmanlık hizmetleri güçlendirilmiştir.
- Uzaktan erişim olanakları artırılarak öğrencilerin eğitime devam etmeleri için destekleyici mekanizmalar geliştirilmiştir.

3. Teknolojik Gelişmelere Uyum:

- Sağlık Bilişimi alanında dijital dönüşüm süreçlerine uygun olarak ders içerikleri güncellenmiştir.
- Yapay zeka, büyük veri analizi ve sağlık teknolojileri konularında yeni eğitim materyalleri hazırlanmış ve program müfredatına entegre edilmiştir.
- Öğrencilere yönelik teknoloji tabanlı projeler ve sektörel iş birlikleri artırılmıştır.

Programın, beklenmeyen değişimlere karşı hızlı karar alma mekanizmalarına sahip olduğu ve gerekli akademik düzenlemeleri zamanında gerçekleştirdiği görülmektedir. Ancak, kurumsal dönüşüm süreçlerinin daha sistematik hale getirilmesi ve önleyici stratejilerin geliştirilmesi gerekmektedir.

OlgunlukDüzeyi:3 (Program, kurumsal dönüşüm kapasitesine sahip olup, değişen koşullara uyum sağlamak için belirli aksiyonlar almaktadır. Ancak süreçlerin daha sistematik hale getirilmesi gerekmektedir.)

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda yürütülen kalite süreçleri, üniversitenin genel kalite politikaları doğrultusunda belirlenmiş yöntemler çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Ancak, program özelinde sistematik bir iç kalite güvencesi mekanizması bulunmamaktadır.

Mevcut durum itibarıyla:

- PUKÖ (Planla, Uygula, Kontrol Et, Önlem Al) döngüleri ile ilgili faaliyetler, üniversitenin belirlediği genel yöntemler ve süreler dahilinde yürütülmektedir. Ancak, program bazında tanımlanmış bir kalite yönetim döngüsü bulunmamaktadır.
- Bölüm/Program Öz Değerlendirme Takımı resmî olarak oluşturulmamıştır. Ancak öz değerlendirme süreci, akademik birimlerin belirli komisyonları tarafından yürütülmektedir.
- Program Akreditasyonu Çalışmaları henüz başlatılmamış olup, kalite güvencesi süreçlerine yönelik sistematik bir planlama bulunmamaktadır.
- Programda kalite süreçleri kim tarafından ve hangi mekanizmalarla izlenmektedir?
 - Kalite süreçleri, üniversite yönetiminin belirlediği periyotlarda Üniversite Kalite Güvence Komisyonu tarafından takip edilmektedir.
 - Ancak program özelinde kalite sürecini yöneten bir komisyon veya sürekli bir takip mekanizması bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Programda iç kalite güvencesi mekanizmalarının geliştirilmesi ve kalite süreçlerinin sürdürülebilir hale getirilmesi için yeni bir yapı oluşturulması gerekmektedir.

OlgunlukDüzeyi:1 (Programın tanımlanmış bir iç kalite güvencesi sistemi bulunmamaktadır)

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

- Kamuoyunu bilgilendirmenin ilkesel olarak benimsendiğine, hangi kanalların nasıl kullanılması gerektiği tasarlanıp, erişilebilir olarak ilan edilmekte midir?
- Tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılıp atılmadığına dair bilgilere bakılmalıdır.
- Birim/Bölüm/Program web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verdiği, yabancıuyruklu öğrenciler ve engelli öğrencilerin ulaşımı için mekanizmalar var mı?

Değerlendirme:

Bu değerlendirme ile Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nın kamuoyunu bilgilendirme süreçlerinin sistematik hale getirilmesi, web erişilebilirliğinin artırılması ve iletişim kanallarının daha etkin kullanılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

OlgunlukDüzeyi: 1

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

- Bölümün/Programın ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan misyon ve vizyon ifadesivar mıdır; bölüme özel midir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici midir?
- Bölüme özel misyon, vizyon ifadesi yoksa üniversitenin misyon, vizyon ifadeleri stratejik planlamadikkate alınmakta mıdır? (Eğitim-Öğretim, Araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetleriplanlanırken misyondaki üniversitenin kendine biçtiği görev ve vizyondaki kısa orta dönem hedeflerdikkate alınmış mıdır)

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nın resmî olarak ilan edilmiş bir misyon ve vizyon ifadesi bulunmaktadır. Ancak, bu misyon ve vizyonun geliştirilmesine yönelik programa özgü sistematik bir politika veya stratejik eylem planı bulunmamaktadır.

OlgunlukDüzeyi: 2 (Bölüm/Program tanımlanmış ve birime özgü misyon, vizyon ve politikalar oluşturmuş ancak bunların geliştirilmesine yönelik belirgin bir stratejik planlama bulunmamaktadır.)

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

- Bölüm/Program faaliyetleri Üniversitenin misyon, vizyon, kalite politikaları ve değerleriyle uyumludur?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nın faaliyetleri, genel olarak Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nin misyonu, vizyonu, kalite politikaları ve değerleriyle uyumlu olacak şekilde yürütülmektedir. Ancak, program özelinde misyon, vizyon ve politikaları sürdürülebilir hale getirmek için daha sistematik bir planlama ihtiyacı bulunmaktadır.

OlgunlukDüzeyi: 2(Program, üniversitenin misyon, vizyon ve kalite politikalarıyla uyumludur, ancak program özelinde bu süreçlerin geliştirilmesine yönelik detaylı bir stratejik planlama eksiktir.)

Kontrol Tablosu:

Planlama	Uygulama	Kontrol	Önlem	Örnek	Olgunluk	Kanıtlar
----------	----------	---------	-------	-------	----------	----------



ISPARTA
ÜNİVERSİTESİ
UYGULAMALI BİLİMLER
FAKÜLTESİ

Faaliyeti	Faaliyeti	Etme Faaliyeti	Faaliyeti	Gösterilebilir uygulamalar	Düzeyi	
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

- Bölüm/Program bu bağlamda ya üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup bunları eylemlerine bilinçli olarak yansıtıyor ya da daha da olgunlaşarak bu amaç ve hedeflere uyumlu kendi bölümüne ait stratejik amaç ve hedef oluşturulmuş mudur?
- Kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanmış mı ve üniversite ya da birim/bölüm hedeflere ulaşılabilir mi?

Değerlendirme:

Programa özgü Stratejik Plan kültürü ve geleneği yoktur; mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakların bulunmadığı görülmüştür.

- ✓ Program, üniversitenin genel stratejik hedeflerine uyum sağlamakta, ancak program özelinde stratejik planlama yapılmamaktadır.
- ✓ Kısa/orta/uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları ve mali kaynaklarının belirlenmesine yönelik bir plan bulunmamaktadır.
- ✓ Stratejik hedeflerin oluşturulması ve uygulanmasında tüm paydaşların (öğretim elemanları, öğrenciler, sektör temsilcileri) görüşlerinin alınması yönünde sistematik bir mekanizma bulunmamaktadır.
- ✓ Programın kendi özel stratejik planını oluşturması ve belirlenen hedeflere ulaşma sürecini takip edebilmesi için kapsamlı bir izleme ve değerlendirme sistemi geliştirilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 1 Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı, üniversitenin stratejik amaç ve hedefleriyle genel anlamda uyumlu olmakla birlikte, program özelinde bağımsız ve detaylandırılmış bir stratejik planlama sürecine sahip değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.2.3. Performans Yönetimi

- Birime/Bölüme özgü stratejik plan var ise buradaki göstergelerin, yok ise üniversite stratejik planındaki göstergelerinden birimi/bölümü ilgilendirenlerin neler olduğu belirlenmiş mi ve birime/bölüme ait dönem sonuçları, bunların birime/bölüme ait karar almaya yansıtılmış mı?
- Kurumda stratejik yönetim yaklaşımının önemli bir parçası da; misyon, vizyon, politikalardan yola çıkarak belirlenen amaçlar ve bunların alt amacı olan hedeflere ulaşmak için seçilen metodların/yöntemlerin hedefe bizi ne kadar yaklaştırıp yaklaştırmadığının takibinin yapılmasıdır. Bunun için kimlerin, hangi süreçleri, hangi zamanlarda, hangi performanslarla gerçekleştirileceğinin somut ve izlenebilir ölçütleri (performans göstergeleri) seçilir. Performans göstergelerinin, periyodiktakiyle birimi hedefe yaklaştırma durumu ve belirlenen zaman dilimi için önceden öngörülene göre ulaşıp ulaşılmadığının takibinde ve gösterge gerçekleşmesinde birim/bölüm kendisine düşen farkında mıdır ve bu takip ve iyileştirme sürecine aktif olarak katkı sağlamakta mıdır?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nın faaliyetleri, bağlı bulunduğu üniversitenin genel stratejik planıyla uyumlu olarak yürütülmektedir. Ancak, bu faaliyetlerin stratejik plana olan etkisini ve program özelinde hedeflere ulaşıp ulaşılmadığını ölçen bir performans yönetim sistemi bulunmamaktadır.

- ✓ Programın kendine özgü bir stratejik planı bulunmadığından, programın performans yönetimi açısından hangi göstergelere sahip olduğu belirlenmemiştir.
- ✓ Üniversitenin stratejik planında yer alan göstergeler, programa özgü hale getirilmemiş ve bu göstergelerin programın hedeflerine nasıl etki ettiği takip edilmemektedir.
- ✓ Stratejik yönetim yaklaşımı doğrultusunda performans göstergelerinin belirlenmesi, periyodik olarak izlenmesi ve değerlendirilmesi konusunda herhangi bir yapılandırılmış süreç bulunmamaktadır.
- ✓ Eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı alanlarında belirlenen hedeflere ulaşıp ulaşılmadığını izlemek için ölçülebilir performans kriterleri oluşturulmamıştır.
- ✓ Program, performans göstergelerinin takip edilmesi ve değerlendirilmesine yönelik sistematik bir mekanizmaya sahip değildir.

OlgunlukDüzeyi: 1 Programdaperformans yönetimibulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☒ 1	☐ Var
☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☒ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.3. Yönetim Sistemler

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

- Bölümün/Programın önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmakta mıdır?
- Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sisteminin entegre olup olmadığı ve kaliteyönetim süreçlerini besleyip beslemediğın bakılır. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğinin sağlanıp sağlanmadığı açıklanmış mıdır?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda bilgi akışı ve yazışmalar, üniversite genelinde kullanılan Elektronik Bilgi Yönetim Sistemi (EBYS) aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. Ancak, program özelinde bağımsız bir bilgi yönetim sistemi bulunmamaktadır.

OlgunlukDüzeyi: 1 Bölümde/Programda bilgi yönetim sistemi bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

- İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunup bulunmadığına bakılır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler bölümde/programda herkes tarafından bilinmekte midir? Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup yetkinliklerin artırılması temel hedef olarak belirlenmiş midir?
- Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta mıdır ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmekte midir?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda insan kaynakları yönetimine ilişkin süreçler, üniversitenin genel insan kaynakları politikaları çerçevesinde yürütülmektedir. Ancak, program özelinde tanımlanmış bir insan kaynakları yönetim politikası veya süreci bulunmamaktadır.

OlgunlukDüzeyi: 1 (Programda insan kaynakları yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunmamaktadır.)

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ r ☒ bk	☐ r ☒ bk	☐ r ☒ bk	☐ r ☒ bk	☐ r ☒ bk	☒ ☐ ☐ ☐ ☐	☐ r ☒ bk

A.3.3. Finansal Yönetim

Bu ölçüt kullanılmamaktadır.

A.3.4. Süreç Yönetimi

- Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlı mıdır?
- Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıp ve birimce içselleştirilmiş midir?
- Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları var mıdır?
- Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmuş mudur?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemine ilişkin süreçler genel çerçevede tanımlanmıştır. Ancak, süreç yönetiminin etkinliğini artırmak ve sürekli iyileştirme sağlamak için daha sistematik bir yapı oluşturulması gerekmektedir.

OlgunlukDüzeyi: 2 (Programda eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreç ve alt süreçleri tanımlanmıştır, ancak süreç yönetiminin etkinliğini artırmaya yönelik daha sistematik bir yapı gerekmektedir.)

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme	Önlem alma	Örnek Gösterilebilir	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
--------------------	--------------------	--------------	------------	----------------------	-----------------	----------



ISPARTA

UYGULAMALI BİLİMLER

ÜNİVERSİTESİ

		Faaliyeti	Faaliyeti	uygulamalar		
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

- Bölümde/Programda paydaşların kararlara katkılarının nasıl ve ne düzeyde olduğu, hangimekanizmalarla sağlandığı açıklanmış mıdır?
- Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdambilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmış mıdır (dış paydaş görüş ve beklentilerinin önemli birparçası), değerlendirme yapılmış mı ve birim/üniversite gelişme stratejilerinde kullanılmakta mıdır?
- Paydaş katılımı kapsamında “İlk ders” etkinliğinin planlanması ve uygulanması aşamalarında alınankarar tutanaklarından örnekler sunulmuş mu? Bu etkinlik üniversite genelindeyaygınlaştırıldığına/yaygınlaştırılacağına dair kanıtlar nelerdir?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı’nda iç ve dış paydaşların karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmaları genel çerçevede tanımlanmıştır. Ancak, paydaş geri bildirimlerinin sistematik ve kapsamlı bir şekilde toplanması ve analiz edilerek somut iyileştirme süreçlerine entegre edilmesi konusunda gelişime açık alanlar bulunmaktadır.

OlgunlukDüzeyi: 2 (Programda kalite güvencesi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma süreçlerine paydaş katılımını sağlamak için planlamalar bulunmaktadır. Ancak, bu süreçlerin daha sistematik hale getirilmesi gerekmektedir.)

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar



ISPARTA
ÜTÜLLERİ
ÜNİVERSİTESİ

☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok
---	---	---	---	---	---	---

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

- Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesivb.) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmakta, etkin kullanılmakta ve sonuçları paylaşılmakta mıdır?
- Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olması, verilerin tutarlı ve temsil eder olması sağlanmış mıdır? Öğrenci şikayetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar var mı, öğrencilerce bilinmekte midir ve bunların adil ve etkin çalıştığı denetlenmekte midir?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda öğrenci görüşleri, üniversitenin Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) aracılığıyla sistematik olarak alınmaktadır. Ancak, programa özgü bağımsız bir öğrenci geri bildirim mekanizması bulunmamaktadır.

OlgunlukDüzeyi:3 (Program genelinde öğrenci geri bildirimleri her yarıyıl veya akademik yıl sonunda düzenli olarak alınmaktadır, ancak bu geri bildirimlerin daha etkin kullanılması gerekmektedir.)

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

- 2018 yılından bu yana mezun olan öğrenci sayısı ve ulaşılabilen mezun öğrenci sayısı?
- Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmakta mıdır?
- Öğrencilerin mezun olduktan sonra elde edebileceği kariyer fırsatları ve bu fırsatlardan faydalanmak için yapması gerekenlerin bilgisi verilmiş mi?
- Ayrıca öğrencilere meslekleri tanımak ve staj yeri bulmak için fırsat sunan kariyer günleri düzenlenmekte midir? Alanında uzman kişiler ile konferanslar, seminerler, paneller ve uygulamalı sertifika eğitimleri düzenlenmekte midir?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı, mezun ilişkilerini yönetmek amacıyla üniversitenin Kariyer Merkezi tarafından oluşturulan mezun takip sistemine entegre edilmiştir. Ancak, mezun izleme süreçlerinin daha sistematik hale getirilmesi, isti

Olgunluk Düzeyi: 2 (Programın amaç ve hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını değerlendirmek için bir mezun izleme sistemine ilişkin planlama bulunmaktadır, ancak süreçlerin daha sistematik hale getirilmesi gerekmektedir.)

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

- Uluslararasılaşmaya dair süreçler (Örneğin öğrenci kabulü, eşdeğerlik, uluslararası anlaşmalar protokollervb.) ÖİDB tarafından mı yoksa bir başka birim tarafından mı yürütülmektedir?
- Süreç ÖİDB dışında bir birim tarafından yürütülüyor ise bu birimin yönetim ve organizasyonelyapısının tamamlandığına dair kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin sürdürülebilir bir planlama bulunmamaktadır. Program düzeyinde uluslararasılaşmaya yönelik hedefler tanımlanmamış olup, bu süreçler üniversitenin genel politikaları çerçevesinde yürütülmektedir.

OlgunlukDüzeyi: 1 (Programın uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yönetsel ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır.)

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Bu bölüm doldurulmayacaktır.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

- Kurumda/Birimde/Programda uluslararasılaşma süreçlerinin performans ölçümleri nasıl yapılacağındair planlama kanıtlarınız sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programında uluslararasılaşma süreçlerine yönelik herhangi bir performans ölçüm planı bulunmamaktadır. Programın uluslararasılaşma hedefleri belirlenmediği için, bu hedeflere yönelik performans göstergelerinin oluşturulması ve takip edilmesi yönünde bir sistematik yaklaşım geliştirilmemiştir.

OlgunlukDüzeyi: 1 Bölümün/Programınuluslararasılaşmafaaliyetibulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

- Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçler (Eğitim politikasıyla uyumu, el kitabı, kılavuz, usul ve esas vb.) var mı? Uygulanmaya ilişkin örnek kanıtlar sunulmuş mu?
- Program tasarım süreçlerine paydaş katılımına ilişkin toplantı tutanakları var mı? Varsa örnekler sunulmuş mu?
- Programın eğitim amacına ulaşmasında etkin rolü olan ÖÇ, PÇ ve TYYÇ'nin eşleşmesi sağlandı mı?
- Programın ÖÇ-PÇ matrisi ve ardından PÇ-TYYÇ matrislerini oluşturmuş mu?
- Matrisler değerlendirilmeli, her bir TYYÇ'nin ve PÇ'nin sağlandığı garanti altına alındığı kontrolü yapılmalıdır?
- Öğrencilerin her ders için belirlenen öğrenme çıktıları konusunda farkındalığı sağlanmalıdır. Dönembaşlarında ders tanıtımı yapılmalı ve derse ait öğrenme kazanımları öğrencilere sunulmalıdır. Derse ait her türlü öğrenci iş yükünün (ödevler, projeler, laboratuvar çalışmaları, teknik gezi, sınavlar vb.) en az bir öğrenme kazanımını sağlamak üzere tasarlanması ve bu hedeflenen kazanımın öğrencilerle paylaşılması gereklidir: Bilgi paketi/ders kataloğu, ÖÇ'lerin yayılımı açısından önemli bir araçtır. Bilgi paketinde, ÖÇ'lerin eksiksiz ve derse uygun olduğu dönemsel olarak izlenmelidir.
- Programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu belirtilmiş, kamuoyuna ilan edilmiş mi?
- Program yeterlilikleri belirlenirken kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate alınarak hazırlanmış mı?
- Program çıktılarının gerçekleştirilmesinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mı?
- Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmakta mıdır?



- Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceği (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiş mi?
- Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlı mıdır?
- Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmakta mıdır? (Erişim, sosyal mesafe vb.)
- Programların tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin neler yapılmaktadır? Kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile uyumu belirtilmiş ve kamuoyuna ilan edilmiştir. Program tasarımında, misyon ve vizyon göz önünde bulundurularak yeterlilikler belirlenmiştir. Kazanımların bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeleri açıkça ifade edilmiştir.

Mevcut durum itibarıyla:

- Programın öğrenme çıktıları (ÖÇ) ve program çıktıları (PÇ) belirlenmiş olup, TYYÇ ile eşleştirilmiştir.
- ÖÇ-PÇ matrisleri oluşturulmuş ve Üniversitenin Eğitim Öğretim Bilgi Sistemi'nde yayımlanmıştır.
- Öğrenme çıktılarının gerçekleşip gerçekleşmediğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmıştır.
 - Birimin ortak çıktılarının değerlendirilmesi için kullanılan yöntem ve süreçler tanımlanmıştır.
- Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasına ilişkin bölüm bazında belirlenen ilke ve kurallar bulunmaktadır.
- Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceği belirlenmiş, yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri oluşturulmuştur.
- Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlanmıştır.

- Fiziksel ve teknolojik olanakların program tasarımında dikkate alınmakta olup erişim, sosyal mesafe gibi faktörler göz önünde bulundurulmaktadır.
- Program tasarım süreçlerine paydaş katılımı sağlanmakta, ancak toplantı tutanakları ve katılımcı geri bildirimleri konusunda sistematik bir süreç eksikliği bulunmaktadır.

Bu bağlamda, program tasarım sürecinin sürekli iyileştirilmesi, paydaş geri bildirimlerinin daha sistematik bir şekilde toplanması ve ders bilgi paketlerinin düzenli olarak güncellenmesi gerekmektedir.

OlgunlukDüzeyi: 3 (Tanımlı süreçler doğrultusunda program tasarımı ve onayı gerçekleştirilmektedir, ancak paydaş katılım süreçlerinin iyileştirilmesi gerekmektedir.)

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

- Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlı mıdır? Tanımlıysa buna ilişkin kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
- Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmekte ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmekte midir? İlgili kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
- Programının (müfredat) yapısı zorunlu/seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte mi?
- Öğretim programı (müfredat) yapısı kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermektedir mi? Bu kapsamda örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?
- Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiş mi?



- Geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte midir?
- Geliştirilen ders bilgi paketlerinde iyileştirmeler yapılmakta mıdır?
- Programlarda ders dağılım dengesine ilişkin izleme ve iyileştirme çalışmalarında paydaş görüşü alınmakta mıdır? Buna ilişkin örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?
- Programın yapısı ve ders dağılım dengesi (zorunlu-seçmeli ders dağılım dengesi; alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkanları) tanımlı olmalıdır. Seçmeli ve zorunlu ders sayıları ya da oranları verilmeli ve yeterlilikleri irdelenmelidir. Dış ve iç paydaş görüşlerine ya da güncel ihtiyaçlara göre program güncellemesi yapılması durumunda zorunlu/seçmeli ders oranının korunmasına dikkat edilmelidir. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlıdır. Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilir ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenir. Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan- alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermektedir. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir. Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler yapılmakta mıdır?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlanmış olup, bu süreçlerin öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alınarak katılımcı bir şekilde belirlendiği görülmektedir.

Mevcut durum itibarıyla:

- Programda yer alan dersler zorunlu ve seçmeli olarak sınıflandırılmış olup, öğrencilerin kendi ilgi alanlarında yetkinlik kazanmalarına olanak sağlayacak şekilde tasarlanmıştır.
- Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders dengesini gözetmekte ve farklı disiplinleri tanıma imkânı sunmaktadır.
- Alan içi ve alan dışı dersler arasında denge sağlanmıştır. Kültürel derinliği artırmaya yönelik genel kültür dersleri de müfredata entegre edilmiştir.
- Zorunlu derslerin yanı sıra, seçmeli dersler de AKTS değerleriyle birlikte yükseköğretim web sayfasında duyurulmuştur.
 - Her dersin kodu, adı, kredi ağırlıkları ve öğrenme çıktıları açık bir şekilde belirtilmiştir.

- Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencilerin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırmasını sağlayacak şekilde düzenlenmiştir.
- Ders bilgi paketleri geliştirilmiş olup, bu paketlerin amaca uygunluğu ve işlevselliği izlenmekte ve gerekli iyileştirmeler yapılmaktadır.
- Ders dağılımı, öğrenci iş yükü dikkate alınarak hazırlanmış ve öğretim elemanlarının uzmanlık alanları doğrultusunda dağıtılmıştır.
- Paydaş görüşleri (öğrenciler, öğretim elemanları, mezunlar ve sektör temsilcileri) alınarak programın güncellenmesine katkı sağlanmaktadır.

Bu bağlamda, ders dağılım dengesinin sürekli izlenerek iyileştirilmesi sağlanmalı ve paydaşların bu süreçte daha fazla dahil edilmesi için sistematik bir geri bildirim mekanizması oluşturulmalıdır.

OlgunlukDüzeyi: 4 Programlarda ders dağılım dengesi izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

- Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve ilan edilmiş midir?
- Kazanımlar ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte midir?



- Dersin öğrenme çıktılarının sağlandığına dair ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin kullanılmaktadır?
- Programın ÖÇ kazanım seviyesini ölçme ve değerlendirme için en az iki farklı yöntemin kullanılması beklenmektedir. Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin etkinliği de değerlendirmeli, gereklilik görüldüğünde farklı yöntemler uygulanmalıdır. Programda yürütülen her türlü izleme, ölçme ve değerlendirme çalışmalarının çıktıları öğrencilere bildirilmelidir. Bu amaçla sistematik öğrenci bilgilendirme toplantıları düzenlenebilir, mail, web sayfası araçları kullanılabilir. Bu araçlardan elde edilen çıktıların eğitim amaçlarına aktarımı, PUKÖ döngüleri ve iyileştirmeler kayıt altına alınmalı ve izlenmelidir.
- Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mıdır ve özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmektedir?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda derslerin öğrenme kazanımları tanımlanmış, program çıktıları ile eşleştirilmiş ve kamuoyuna ilan edilmiştir. Kazanımların bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeleri açıkça belirtilmiş olup, programın genel amaçlarıyla doğrudan ilişkili olduğu görülmektedir.

Mevcut durum itibarıyla:

- Her dersin öğrenme kazanımları (ÖÇ) tanımlanmış ve program çıktıları (PÇ) ile eşleştirilmiştir.
 - Bu eşleştirme, ders bilgi paketlerinde açıkça yer almaktadır.
- Öğrencilerin kazanımları elde edip etmediği ölçme ve değerlendirme yöntemleri ile takip edilmektedir.
 - Yazılı sınavlar, projeler, sunumlar, uygulamalı çalışmalar ve öğrenci performans değerlendirmeleri gibi farklı ölçme araçları kullanılmaktadır.
 - Ölçme ve değerlendirme süreçlerinde hem teorik hem de uygulamalı yöntemlerin etkin bir şekilde kullanıldığı gözlemlenmiştir.
- Program düzeyinde en az iki farklı ölçme ve değerlendirme yöntemi kullanılmaktadır.
 - Bu yöntemlerin etkinliği analiz edilmekte ve gerektiğinde güncellenmektedir.
- Öğrenci geri bildirimleri değerlendirilerek ölçme ve değerlendirme sisteminin etkinliği artırılmaya çalışılmaktadır.

- Program kapsamında yürütülen **ölçme ve değerlendirme** çalışmaları düzenli olarak yapılmaktadır.
 - Ancak bu süreçlerin çıktılarının sistematik bir şekilde öğrencilere geri bildirilmesi ve PUKÖ döngüsü kapsamında iyileştirme süreçlerine yansıtılması için daha fazla mekanizma geliştirilmelidir.
- Genel yetkinliklerin (alana özgü olmayan kazanımlar) değerlendirilmesi için süreçler tanımlanmış olmakla birlikte, bu sürecin izlenmesi ve raporlanması konusunda daha fazla sistematik yaklaşıma ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu bağlamda, ders öğrenme kazanımlarının değerlendirilmesine yönelik sistematik geri bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesi, öğrenci bilgilendirme süreçlerinin artırılması ve genel yetkinliklerin nasıl kazanıldığına daha net raporlanması gerekmektedir.

OlgunlukDüzeyi: 3 (Ders kazanımları, program genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmış ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır. Ancak, geri bildirim mekanizmalarının iyileştirilmesi gerekmektedir.)

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

- Programın, tescilli akreditasyon ölçütlerine uygun olarak, AKTS kredileri tanımlı mıdır?
- Tüm derslerin AKTS değerleri ilgili bilgi paketleri/programın resmi internet sayfası üzerinden paylaşılmış mıdır?
- AKTS değeri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmakta mıdır?
- Program genelinde staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcut mu?



- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri yeterli öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmekte mi?
- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri kapsamında gerçekleşen uygulamanın niteliği değerlendirilmekte midir?
- Uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda göz önünde bulundurulmakta mıdır?
- Program, dönemlik 30 AKTS ve yıllık 60 AKTS iş yükünün tanımlı olması gereklidir. Dersin AKTS değeri, ders faaliyetleri ile uyumlu ve AKTS belirleme yöntemleri tanımlanmış olmalıdır. Dersin AKTS değeri öğrenci tarafından beyan edilen saatlere uygun olmalıdır. AKTS güncellenmesinde izlenen yöntemler açıklanmalıdır.
- Derse ait AKTS değerine öğrenci görüşlerine göre karar verilmekte midir ya da güncelleme yapılmış mı?
- Programlarda öğrenci İş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlandığına ilişkin belgeler ve mekanizmalar için Öğrencilere uygulanan ders değerlendirme anketleri ile AKTS iş yükü belirlemede öğrencilerin katkıları alınıyor mu? Öğrenci ve dış paydaş katılımına ilişkin neler yapıldığı konusundaki bilgi ve kanıt sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda mezuniyet için öğrenci iş yüküne dayalı kredi sistemi (AKTS) temel alınmakta olup, tüm derslerin AKTS değeri belirlenmiş ve programın web sayfasında kamuoyuna ilan edilmiştir. Öğrenci iş yükü, Avrupa Yükseköğretim Alanı Yeterlilikler Çerçevesi ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) doğrultusunda belirlenmektedir.

Mevcut durum itibarıyla:

- Programın tüm dersleri için AKTS kredileri tanımlanmış ve resmi bilgi paketlerinde yayımlanmıştır.
- Derslerin AKTS değeri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmaktadır.
 - Öğrenci iş yükü hesaplamasında; ders süresi, sınıf dışı ders çalışma süresi, ödev, sınavlara hazırlık, proje hazırlığı, uygulamalar ve alan çalışmaları dikkate alınmaktadır.
- Programda, dönemlik 30 AKTS ve yıllık 60 AKTS iş yükü tanımlıdır.
- Öğrencilerin mezuniyet için tamamlaması gereken toplam iş yükü en az 120 AKTS

olarak belirlenmiş ve sınav yönetmeliğinde açıkça belirtilmiştir.

- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları sunulmakta olup, öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir.
 - Bu kapsamda yapılan uygulamaların niteliği değerlendirilmektedir.
- Uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler, öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda dikkate alınmaktadır.
- Öğrenci iş yüküne dayalı AKTS belirleme sürecinde öğrenci görüşleri dikkate alınmaktadır.
 - Ancak öğrenci katılımının daha sistematik bir hale getirilmesi ve AKTS güncellenme süreçlerine öğrenci geri bildirimlerinin daha fazla entegre edilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda, öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımının daha etkin hale getirilmesi için öğrenci ve dış paydaş geri bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesi, ders bilgi paketlerinin düzenli olarak güncellenmesi ve iş yükü hesaplamalarının şeffaf bir şekilde yürütülmesi gerekmektedir.

OlgunlukDüzeyi: (4) Programlarda öğrenci iş yüküizlenmekte ve buna göre ders tasarımı güncellenmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

- Her programın (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program çıktılarının ve derslerin öğrenme çıktılarıningerçekleşme düzeyi izlenmekte mi?



- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke,kural, gösterge, plan ve uygulamalar için öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anketleri sayesinde öğrenci geri bildirimleri yoluyla izlenmekte mi?
- Programların güncellenmesinde bir süreç tanımlayıcı yönerge, usul-esas gibi bulunmakta mıdır?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin sistematik süreçlere ilişkin bilgi ve kanıt var mıdır? Varsa bu kanıtlar da sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda program amaçlarının, öğrenme çıktılarının ve ders kazanımlarının düzenli olarak izlendiği ve bu sürecin sistematik bir şekilde yürütüldüğü görülmektedir. Programın güncellenmesi sürecinde öğretim elemanları, öğrenciler ve ilgili paydaşların geri bildirimleri dikkate alınmakta ve gerekli görülen değişiklikler yapılmaktadır.

Mevcut durum itibarıyla:

- Örgün, uzaktan, karma ve açık öğretim dahil olmak üzere tüm eğitim modellerinde program çıktılarının ve ders öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi takip edilmektedir.
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin periyodik değerlendirmeler yapılmaktadır:
 - Öğretim elemanı ve ders değerlendirme anketleri ile öğrenci geri bildirimleri düzenli olarak alınmaktadır.
 - Bu geri bildirimler analiz edilerek programın geliştirilmesi sürecine dahil edilmektedir.
- Programın izlenmesi ve güncellenmesi için belirli bir süreç tanımlanmıştır:
 - Koordinatörlerden gelen değerlendirmeler bölüm başkanlıklarına iletilmekte, ardından gerekli görüldüğü takdirde güncellemeler yapılmaktadır.
- Programların güncellenmesi sürecinde belirlenen yönergeler ve esaslar doğrultusunda değişiklikler gerçekleştirilmektedir.
- Öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyine ilişkin elde edilen veriler düzenli olarak paydaşlarla değerlendirilmektedir.

Bu bağlamda, programın güncellenmesi sürecinde paydaş katılımının daha da güçlendirilmesi, ders bilgi paketlerinin sürekli olarak güncellenmesi ve öğrenci geri bildirimlerine dayalı iyileştirme süreçlerinin daha görünür hale getirilmesi gerekmektedir.

OlgunlukDüzeyi: 4 Program çıktıları bu mekanizmalar ile izlenmekte ve ilgili paydaşların görüşleri de alınarak güncellenmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

- Bölüm/Program, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonelyapılanma (üniversite eğitim ve öğretim komisyonu, öğrenme ve öğretme merkezi, vb.), bilgi yönetimsistemi ve uzman insan kaynağına sahip midir?
- Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte ise; bu süreçlere ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesifaaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ile takvim belirli midir?
- Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi(örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerinkoordinasyonu nasıl takip edilmektedir?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda eğitim ve öğretim süreçlerinin bütüncül bir şekilde yönetildiği, bu süreçlerin organizasyonel yapılanma, bilgi yönetim sistemi ve uzman insan kaynağı tarafından desteklendiği görülmektedir.

Mevcut durum itibarıyla:

- Eğitim ve öğretim süreçlerini yönetmek üzere organizasyonel yapılanma bulunmaktadır:
 - Üniversitenin Eğitim ve Öğretim Komisyonu, Öğrenme ve Öğretme Merkezi ve ilgili birimler süreçleri yönetmektedir.
 - Bilgi yönetim sistemi etkin şekilde kullanılmaktadır.
- Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumlulukları tanımlanmış olup, yüksekokulun web sayfasında duyurulmuştur.
- Bu süreçler, üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte olup, görev ve sorumluluklar belirlenmiştir.
- Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi ve değerlendirilmesi için çeşitli komisyonlar oluşturulmuştur:
 - Eğitim İntibak ve Muafiyet Komisyonu, AKTS Komisyonu, Mezuniyet Komisyonu, Yatay Geçiş Komisyonu vb.
- Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesine ilişkin ilke, esaslar ve akademik takvim belirlenmiştir.
- Öğrenme kazanımları, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetlerinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme süreçleri üst yönetim tarafından takip edilmektedir.
- Uzaktan verilecek derslerin belirlenmesi süreci belirlenen esaslara göre yürütülmektedir.
- Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin alınan kararlar, Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) üzerinden bölümlere iletilmektedir.
- Akademik takvim süreci ve iş akışları, ilgili yönetmeliklere uygun olarak planlanmakta ve yürütülmektedir.

Bu bağlamda, eğitim ve öğretim süreçlerinin daha sistematik hale getirilmesi için öğretim elemanları ve öğrencilerin süreçlere daha aktif katılımını sağlayacak mekanizmaların oluşturulması ve sürekli geri bildirim döngülerinin güçlendirilmesi gerekmektedir.

OlgunlukDüzeyi: 3 Bölümün/Programının genelinde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kurallara uygun olarak yönetilmektedir.

Kontrol Tablosu:



ISPARTA

UYGUMLU BİLİMLER

ÜNİVERSİTESİ

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Ölçme Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

- Öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemleri kullanılmakta mıdır?
- Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) eğitim türünün doğasına uygun öğrenmeyi sağlayan yaklaşımlara yer verilmiş midir?
- Öğrenci merkezli yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Süreç ve performans odaklı yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Disiplinlerarası yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye olan veren öğretim yöntemleri tercih edilmiş mi?
- Öğretim yöntemleri seçilirken öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılıkları dikkate alınmakta mı?
- Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve yüksek lisans öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve yaklaşımlarla (ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi) zenginleştirilmiş mi?
- Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını destekleyen müfredat, yol ve yaklaşımlarına yer veriliyormu?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemlerinin kullanıldığı, öğretim süreçlerinin öğrenci ihtiyaçlarına yönelik olarak tasarlandığı ve teknoloji destekli öğretim yöntemleriyle zenginleştirildiği görülmektedir.

OlgunlukDüzeyi: 3 Programda öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

- Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirilmekte midir?
- Aktif ve etkileşimli öğretme yöntemlerine ilişkin tanımlı süreçler ve uygulamalara ilişkin örnekler ve kanıtlar nelerdir?
- Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (formatif) ödev, proje, portfolyo gibi yöntemlerle sağlanmaktadır. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmaktadır. Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları var mı?
- Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenilirliği sağlanmakta mıdır? Birim, ölçme değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geribildirimine dayalı biçimde iyileştirmekte midir? Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler bulunuyor mu?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme süreçlerinin yetkinlik ve performans temelinde yürütüldüğü, öğrencilerin kendilerini ifade etme



olanaklarının çeşitlendirildiği ve değerlendirme süreçlerinin güvenilirlik ve tutarlılık esaslarına göre yürütüldüğü görülmektedir.

Mevcut durum itibarıyla:

- Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygulanmaktadır:
 - Yetkinlik ve performans değerlendirmesi yapılmakta olup, öğrencilerin kendilerini farklı yollarla ifade etmelerine olanak sağlanmaktadır.
- Ders kazanımlarına uygun sınav ve değerlendirme yöntemleri belirlenmiştir:
 - Öğrenci bilgi ve becerilerini ölçmek için yazılı sınavlar, projeler, ödevler, uygulamalı çalışmalar, sunumlar, portfolyo değerlendirmeleri gibi farklı yöntemler kullanılmaktadır.
 - Örgün, uzaktan ve karma eğitimde her eğitim türüne uygun sınav ve ölçme-değerlendirme mekanizmaları oluşturulmuştur.
- Sınav uygulama ve güvenliği sağlanmaktadır:
 - Örgün ve çevrimiçi sınavlara ilişkin düzenlemeler yapılmış olup, sınav kuralları tüm öğrencilerin erişimine sunulmaktadır.
 - Dezavantajlı öğrencilere yönelik özel sınav düzenlemeleri bulunmaktadır.
 - MYO sınav kuralları her sınıfın kapısında duyurulmaktadır.
- Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin tutarlılığı ve güvenilirliği sağlanmaktadır:
 - Öğrenci ve öğretim elemanı geri bildirimlerine dayanarak değerlendirme süreçleri sürekli olarak iyileştirilmektedir.
 - Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin etkililiği düzenli olarak analiz edilmekte, gerektiğinde revizyonlar yapılmaktadır.
- Bu süreçlere ilişkin bilgilendirme ve duyurular OBS (Öğrenci Bilgi Sistemi) üzerinden paylaşılmaktadır.

Bu bağlamda, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin daha da güçlendirilmesi için öğrenci geri bildirim mekanizmalarının genişletilmesi, süreçlerin etkinliği konusunda daha fazla analiz yapılması ve öğrenciye geri bildirimlerin sistematik olarak sağlanması gerekmektedir.

OlgunlukDüzeyi: 3 Programda öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Kurum içi ve kurum dışı öğrenci kabulü

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başkakuurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulananyöntemler ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır. Öğrencilerin yatay ve dikey geçişlerinde talep edilen belgeler, ders içerikleri, ders eşdeğerlikleri, kredi ve AKTS eşdeğerliklerini kabul esaslarının belirlenmiş olması gereklidir. Yatay ve dikey geçiş başvurularını değerlendiren komisyonlardaki sorumlu akademik personelin bu değerlendirmeyi yapma konusundaki eğitim seviyesi ya da uzmanlığı belirlenmiş olmalı, kurumsal yönetmeliklere ya da programda belirlenen esaslara göre değerlendirmeler yapılmalıdır.

Programlar arası anlaşmalar, öğrenci hareketliliği

- Başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır. Öğrencinin, özel sektör, kamu kurum ve kuruluşlarında almış olduğu eğitimlerin tanınması ve kredi yüküne, ders eşdeğeri olarak sayılmasında esas alınan kurallarını yönetmeliklerle veya program içinde belirlenmiş olan kurallara göre yapıldığı güvence altına alınmalıdır. Yurt içi-yurt dışı öğrenci hareketliliğini kolaylaştıracak ancak program çıktıları ile AKTS yükünü garanti altına alacak sistem ve yöntemler geliştirilmiş mi?



- Öğrenci kabulüne (merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan öğrenciler dahil) ilişkin ilke ve kuralları tanımlı mı ve ilan ediliyor mu? Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı olup, uygulamalar şeffaf mıdır? Diploma, sertifika gibi belge talepleri titizlikle takip edilmekte midir?
- Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmakta mıdır?
- Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kurallar tanımlı süreçler ve bir yönergeler var mıdır?
- Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmakta mıdır ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar var mıdır?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda öğrenci kabulüne, önceki öğrenmenin tanınmasına ve kredilendirilmesine ilişkin süreçlerin tanımlı, şeffaf ve izlenebilir olduğu; uygulamaların belirlenen esaslar doğrultusunda yürütüldüğü görülmektedir.

Mevcut durum itibarıyla:

- Öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar belirlenmiş ve ilan edilmiştir:
 - Merkezi yerleştirme dışında yatay ve dikey geçiş, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi gibi uygulamalara yönelik esaslar tanımlanmıştır.
 - Öğrencilerin yatay ve dikey geçişleri sırasında talep edilen belgeler, ders içerikleri, ders eşdeğerlikleri, kredi ve AKTS değerlendirme süreçleri kurumsal çerçevede yürütülmektedir.
 - Başvuruları değerlendiren komisyonlarda yer alan akademik personelin bu süreçleri yürütme konusundaki uzmanlığı belirlenmiş ve ilgili yönetmelikler doğrultusunda değerlendirmeler yapılmaktadır.
- Programlar arası anlaşmalar ve öğrenci hareketliliği teşvik edilmektedir:
 - Öğrencilerin yurt içi ve yurt dışı değişim programlarına katılımını kolaylaştıran yöntemler bulunmaktadır.
 - Erasmus, Mevlana ve Farabi gibi değişim programlarının uygulanması ve kredi eşdeğerliği konularında süreçler belirlenmiştir.
- Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik süreçler işletilmektedir:

- Öğrencilerin örgün, yaygın, uzaktan veya serbest öğrenme yoluyla edindikleri bilgi ve beceriler belirli ilkelere göre tanınmakta ve kredilendirilmektedir.
- Bu sürece ilişkin tanımlı süreçler ve yönergeler bulunmaktadır.
- Uluslararasılaşma politikası kapsamında öğrenci hareketliliği desteklenmektedir:
 - Öğrencilerin kredi kaybı yaşamadan eğitimlerine devam edebilmesi için gerekli düzenlemeler yapılmaktadır.
- Diploma, sertifika ve benzeri belgelerin titizlikle takip edildiği ve öğrencilere bu konuda bilgilendirme yapıldığı görülmektedir.

Bu bağlamda, öğrenci hareketliliğini artırmaya yönelik daha fazla teşvik edici uygulamaların geliştirilmesi ve önceki öğrenmenin tanınması süreçlerinin daha etkin şekilde yönetilmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi:4 Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçler izlenmekte, iyileştirilmekte ve güncellemeler ilan edilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

- Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış mı?
- Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte midir?
- Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak izlenmekte ve gerekli önlemler alınmakta mı?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları ve mezuniyet karar süreçlerinin açık, anlaşılır ve tutarlı bir şekilde tanımlandığı ve kamuoyu ile paylaşıldığı görülmektedir.

OlgunlukDüzeyi: 3 Bölümün/Programın genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Bölüm/Program, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim- öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve ortamlara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır. Birim öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamalıdır.

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

- Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi(online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) uygun nitelik ve nicelikte midir?
- Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi(online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?
- Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmekte mi?



ISPARTA
UYGULAMA BİLİMLERİ
ÜNİVERSİTESİ

- Kurumda öğrenme yönetim sistemi (öğrenme-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmet içi eğitim olanaklarına sahip) bulunmakta mıdır?
- Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelik olarak tasarlanıp kontrol edilmekte midir?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda öğrenme ortamı ve kaynaklarının yeterli, erişilebilir ve öğrencilerin akademik gelişimini destekleyici nitelikte olduğu, süreçlerin izlenerek sürekli iyileştirildiği görülmektedir.

Mevcut durum itibarıyla:

- Öğrenme ortamı ve kaynakları uygun nitelik ve nicelikte sunulmaktadır:
 - Derslikler, laboratuvarlar, kütüphane ve diğer öğrenme alanları fiziksel olarak yeterli düzeydedir.
 - Ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar, belgeler ve videolar öğrencilere erişim sağlayacak şekilde sunulmuştur.
- Öğrenci erişimi ve kullanım kolaylığı sağlanmıştır:
 - Öğrenme ortamı ve kaynakları, öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini artıracak şekilde tasarlanmıştır.
 - Dijital öğrenme kaynaklarına erişim sağlanarak öğrencilerin farklı ortamlardan öğrenme materyallerine ulaşması mümkün hale getirilmiştir.
- Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı düzenli olarak izlenmekte ve iyileştirilmektedir:
 - Ders materyalleri ve eğitim araçları güncellenmekte ve öğrencilerin ihtiyaçlarına göre iyileştirmeler yapılmaktadır.
 - Öğrencilerin öğrenme kaynaklarından etkin şekilde yararlanabilmesi için geri bildirim mekanizmaları bulunmaktadır.
- Öğrenme yönetim sistemi etkin bir şekilde kullanılmaktadır:
 - Kullanıcı dostu, ergonomik ve eş zamanlı/ eş zamansız öğrenme sağlayan bir öğrenme yönetim sistemi bulunmaktadır.



- Öğrencilere yönelik zenginleştirilmiş içerik geliştirme, ölçme ve değerlendirme, hizmet içi eğitim gibi olanaklar sağlanmaktadır.
- Öğrencilerin pratik bilgi ve becerilerini geliştirmesi için laboratuvar kullanımı teşvik edilmektedir:
 - Özellikle uygulamalı derslerde laboratuvar ve bilgisayar destekli öğrenme ortamlarının aktif olarak kullanıldığı görülmektedir.

Bu bağlamda, öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda öğrenme kaynaklarının geliştirilmesine yönelik çalışmaların daha da genişletilmesi önerilmektedir.

OlgunlukDüzeyi:4 Öğrenme kaynaklarının geliştirilmesine ve kullanımına yönelik izleme ve iyileştirilme yapılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

- Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyerplanlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunuyor mu?
- Danışmanlık sistemi çeşitli yollarla (örneğin öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle) takip edilmekte ve iyileştirilmekte midir?
- Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolay mı ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmakta mıdır?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri var mı?



- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri erişilebilir mi (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuş mu?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin yeterliği takip edilmekte midir?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda öğrencilerin akademik gelişimini takip eden, akademik ve kariyer planlamasına destek olan danışmanlık hizmetlerinin belirli bir sistem dahilinde yürütüldüğü görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 Programda öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ve kurallar dahilinde yürütülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

- Tesis ve altyapılar (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?
- Tesis ve altyapıların kullanımı irdelenmekte midir?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programında tesis ve altyapıların ihtiyaca uygun nitelikte olduğu, erişilebilir olduğu ve öğrencilerin kullanımına sunulduğu görülmektedir. Ancak bu tesislerin ve altyapıların kullanımının nasıl izlendiği ve geliştirildiğine dair daha fazla veri toplanması önerilmektedir.

OlgunlukDüzeyi: 3

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

- Dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmaktadır mıdır?
- Uzaktan eğitim alt yapısı dezavantajlı grupların ihtiyaçlarını dikkate alarak oluşturulmuş mudur?
- Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmaktamıdır?
- Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte mi ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmeler yapılmakta mıdır?

Değerlendirme:

Öğrencilerimizin engellilik durumları, üniversiteye kayıt işlemleri sırasında öğrenci bilgi sistemine kaydedilmektedir. Bu öğrencilerimizin ihtiyaçları, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Engelsiz Birimi tarafından karşılanmaktadır. Yüksekokulumuzda engelli

öğrenciler için asansör, sarı çizgi işaretlemeler ve braille alfabeli yönlendirme levhaları mevcut değildir

OlgunlukDüzeyi: 1 Programda dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin planlamalar bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik fiziksel mekân var mı?
- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik yeterli bütçe var mı?
- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik rehberlik desteği var mı?
- Sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcut mu?
- Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmekte midir?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif etkinliklere katılımını destekleyecek çeşitli olanaklar sunulmaktadır. Ancak programın kendine ait özel bir öğrenci topluluğu bulunmamaktadır. Öğrenciler, yüksek okul bünyesindeki mevcut topluluklara üye olabilmekte ve bu toplulukların etkinliklerine katılım sağlayabilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 Sosyal, kültürel ve sportif faaliyet olanaklarının yaratılmasına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4. Öğretim Kadrosu

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunulmalıdır.

Öğretim kadrosu, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, meslek gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlamak üzere yeterli sayıda olmalıdır. Programdan ayrılma potansiyeli olan öğretim üyelerinin yaratacağı eksiklikleri, iç ve dış paydaşların görüşlerine ya da güncel gelişmelere göre programın gelişmesi beklenen alanlarına göre öğretim üyesi ihtiyaç analizlerini yapmak üzere mekanizmaların açıklanması beklenmektedir.

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Öğretim elemanı (uluslararası öğretim elemanları dahil) atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş ve kamuoyuna açıktır. İlgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetip, fırsat eşitliğini sağlayacak niteliktedir. Uygulamanın kriterlere uygun olduğu kanıtlanmaktadır. Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesi şeffaf olarak paylaşılır. Birimin



öğretim üyesinden beklentisi bireylerce bilinir. Birim dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilir ve yarıyılsonunda performanslarının değerlendirilmesi şeffaf ve etkindir. Birimde eğitim-öğretim ilkelerine ve kültürüne uyum gözetilmektedir.

Değerlendirme:

Öğretim elemanı atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş, kamuoyuna açıktır ve Resmî Gazetede yayımlanan ilanlar yoluyla Yükseköğretim Kurumunun belirlediği mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir.

OlgunlukDüzeyi: 3 Programın tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama,yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve kararalmalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik olarak katılabilecekleri eğitimcilerin eğitimi sertifikaprogramı gibi etkinlikler (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) bulunmakta mıdır?
- Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yeterliklerini geliştirmeye yönelik öğrenme-öğretme merkezi bulunmakta mıdır?



- Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri mesleki gelişim kapsamında artırılmaktadır?
- (BÖLÜMDE KAÇ ÖĞRETİM ELEMANININ PEDAGOJİK FORMASYON ve/veya EĞİTİCİLERİNEĞİTİMİ konusunda eğitim aldıklarını açıklanmalıdır).
- Kurumun öğretim elemanlarının, öğretim yetkinliğini geliştirme performansı değerlendirilmekte midir?

Değerlendirme:Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerini geliştirmeye yönelik sistematik bir planlama bulunmamaktadır.

OlgunlukDüzeyi: 1 Programda öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere planlamalar bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Öğretim elemanları için yaratıcı/yenilikçi eğitimi uygulamalarını ve bu alanda rekabeti arttırmak üzere “iyieğitim ödülü” gibi teşvik ve ödüllendirme süreçleri vardır. Eğitim ve öğretimi önceliklendirmek üzereatama ve yükseltme kriterlerinde yaratıcı eğitim faaliyetlerine yer verilir.

Değerlendirme:



Yüksekokul ve programda, eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmesi ve öğretim becerilerini iyileştirmesi konusuna önem verilmektedir

OlgunlukDüzeyi: 2Teşvik ve ödüllendirmemekanizmalarının; yetkinlik temelli, adilve şeffaf içimde oluşturulmasına yönelik planlar bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. AraştırmaSüreçlerininYönetimiveAraştırmaKaynakları

Programın araştırma sürecinin değerlendirmesinin yapılması beklenmektedir. Araştırma süreci programınsürekli gelişim odağı, araştırma potansiyeli, araştırma hedefleri, araştırma faaliyetlerinin gerçekleştirildiği,hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaçduyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalıdır. Programlar performanslarını,kendilerinden daha yüksek araştırma performansına sahip ulusal ya da uluslararası benzer programlarkıyaslayabilirler.

Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ileyerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydayadönüştürülebiyen biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklaroluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

- Bölümde/Programda görevli öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerinin gerçekleştirilmeleri hususunda birim yönetimi nasıl bir yaklaşım (karışmayan/yönlendirici?) göstermektedir?
- Bölümde/Programda araştırma ve geliştirme için izlenen bir hedef var mıdır?
- Bu hedef(ler) nedir?
- Uluslararası öncelikler ve ulusal kalkınma öncelikleri nedeniyle daha çok fonlanan araştırma dış finans desteklerine yönelmeyi sağlayan bir yaklaşım var mıdır?
- Tezlerin konu seçiminde hangi kriterler uygulanmakta ve nelere öncelik verilmektedir?
- Bölümde/Programda öne çıkan araştırmacıların güçlü yanı ile geliştirilmek istenen araştırmaya potansiyeli hususunda bir yaklaşım ya da araştırmada odak alanlar belirlenmiş midir?
- Sanayi ve toplum ihtiyaçlarını tespit ve bu konuda araştırmalar yapmak üzere mekanizmalar kullanılmakta mıdır? Ülkenin ve üniversitenin araştırma öncelikleriyle birimin araştırma konuları arasında ne oranda benzerlik vardır?
- Bölümde/Programda yapılan proje, yayın ve sanat faaliyetleri çıktılarının başarısı için izleme, sonuçların daha iyi olması için yapılan iyileştirme faaliyetleri var mıdır?
- Araştırma ve sanatta izleme ve gözden geçirme mekanizmaları ne sıklıkta işletilmektedir?
- Bu izlemeler sonrasında gerçekleşen iyileştirmeler neler olmuştur?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda araştırma süreçleri birim bazında yürütülmekte olup, araştırma faaliyetlerine yönelik düzenli veri toplanmakta ve analiz edilmektedir.

- Birim bünyesinde, araştırma faaliyetlerini koordine eden bir "Proje ve Ar-Ge Komisyonu" bulunmaktadır.
- Bilimsel yayın sayısının artırılması ve akademik teşviklerin desteklenmesi amacıyla bir "Yayın Komisyonu" oluşturulmuştur.
- Araştırma faaliyetleri için belirlenen somut hedefler ve stratejiler net olarak tanımlanmamış olup, ulusal ve uluslararası fonlara yönelim sağlamak için kapsamlı bir planlama yapılması gerekmektedir.
- Sanayi, sağlık sektörü ve akademik iş birlikleri konusunda sistematik bir yaklaşım geliştirilmemiştir.

- Programda yürütülen proje ve yayın faaliyetlerinin kalitesini artırmak için düzenli bir izleme ve iyileştirme mekanizması oluşturulması gerekmektedir.

OlgunlukDüzeyi:3 Bölümün/Programın genelinde araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

- Enstitünün anabilim dalı ya da araştırma merkezi olarak destek verdiği Yüksek Lisans ve Doktorapogramları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvimyılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentileriniz vemevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinininkümelendikleri alanlar, yüksek lisans ve doktora mezunlarınızın mezuniyet sonrası çalışma ve araştırmakoşulları, nerelerde istihdam edildikleri, biriminizde çalışan doktoralı öğretim elemanlarının nekadarının sizin programlardan, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktorapogramlarından geldikleri açıklanmalıdır. Biriminizde doktora sonrası araştırmacı olup olmadığı, yada biriminizde kadrolu olup yurt içi ve dışı postdoc araştırmada olan personelinizin sayısı ve araştırmaalanları verilmiş midir? (LEE yanıtında tüm YL ve doktora program dağılım detayları verilmelidir)



Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izlenmektedir. Birimde doktora sonrası (post-doc) imkanları bulunmaktadır ve birimin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası açıktır.

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda doktora programı ve doktora sonrası araştırmacılara yönelik herhangi bir sistematik yapı bulunmamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 1 Bölümde/Programda, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

Bölüm, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Eğitime katılmadan sadece araştırma alanında çalışan eleman durumu, araştırma faaliyetlerine katılan öğretim elemanlarının ne kadarının doktora yapmış olduğu, doktorasını yaptığı yerler itibarıyla dağılımları, doktora mezuniyetlerinde belirli merkezlerin öne çıkıp çıkmadığı, doktora alanlarında dağılımı, belirli alanlarda yoğunlaşıp yoğunlaşmadığı, bunun planlanan ya da kabul edilen araştırma odaklarıyla uyum durumu, araştırma konuları ve doktora alanlarının örtüşme oranları, doktora sonrası ihtiyaç duyulan alanlarda sağlanan eğitim olanağı ve diğer desteklerin neler olduğu açıklanmalıdır. TTMER düzenlediği ya da katıldığı proje pazarlarını, diğer birimler proje pazarı katılım sayısı ve konularını belirtilmiş mi?

- Öğrencilerin proje ve araştırmada yetkinliklerini destekleyen mekanizmalar var ise burada bahsedilmişmi?

Değerlendirme:Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı’nda öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerini geliştirmeye yönelik sistematik bir mekanizma bulunmamaktadır.

- Programda görev yapan akademik personelin araştırma faaliyetlerine katılım düzeyi net olarak tanımlanmamış ve izlenmemektedir.
- Doktora yapmış öğretim elemanlarının araştırma alanlarının, programın stratejik hedefleriyle uyumu değerlendirilmemiştir.
- Öğrencilerin proje ve araştırma süreçlerine aktif olarak katılımını sağlayacak sistematik mekanizmalar oluşturulmamıştır.
- Öğretim elemanlarının bilimsel araştırmalarına yönelik eğitimler, fon destekleri ve iş birlikleri konusunda planlı bir teşvik mekanizması bulunmamaktadır.
- Program kapsamında sanayi ve sağlık sektörü ile ortak projelerin geliştirilmesine yönelik bir sistematik yaklaşım bulunmamaktadır.

OlgunlukDüzeyi:

1

Bölümde/Programda,öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok



C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.3. Araştırma Performansı

Birim/Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program olarak araştırma periyodik performans değerlendirmesi nasıl sağlanmaktadır?
- Bu alanda yapılan ya da bunu içeren öz değerlendirme ya da başka değerlendirme yöntemleri var mıdır?
- Üniversite ve birim/bölüm/program araştırma hedeflerine ulaşmada biriminizden ve alt birimlerden beklentiler nedir?
- Bunlar araştırmacılar tarafından ne derecede bilinip ne oranda gerçekleştirilebilmektedir?
- Stratejik plan AR-GE amacındaki hedeflerdeki sapmalar için (<https://sgdb.isparta.edu.tr/assets/uploads/sites/95/files/2022-yili-stratejik-plan-degerlendirme-raporu-11082023.pdf>) bölümünüzde alınan iyileştirici tedbirler ve şimdiki/önceki iyileştirme tedbirlerinin sonuçları neler olmuştur?

Değerlendirme:

Birimde yürütülen araştırma faaliyetleri yıllık olarak izlenmekte ve değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, akademik faaliyetlerin toplanmasına ilişkin online form hazırlanmış ve akademik personelin erişimine sunulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 3 Bölümün/Programın genelinde araştırma performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama	Uygulama	Kontrol	Önlem	Örnek	Olgunluk	Kanıtlar
----------	----------	---------	-------	-------	----------	----------



ISPARTA
ÜNİVERSİTESİ
UYGULAMALI BİLİMLER
FAKÜLTESİ

Faaliyeti	Faaliyeti	Etme Faaliyeti	Faaliyeti	Gösterilebilir uygulamalar	Düzeyi	
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

• Bölümünüzde kadrolu öğretim elemanlarının eğitim ve araştırmaya ayırdıkları zamanların yaklaşık oranı, eğitim ve araştırma yoğunluklarının ne şekilde dengelendiği, araştırma performanslarının ne şekilde izlendiği ve ne şekilde ödüllendirildiği (YÖKSİS teşviklerinin dağılımından AR-GE vakfı ve diğer teşekkür vs belgelerine kadar teşvik ve ödüllendirme yöntemleri) birimden beklenen araştırma performansına öğretim elemanlarının katkılarının nasıl takip edildiği, bu alanda iyileştirme ve süreklilik için birimde/bölümde/programda açıklamalar yapılmış mıdır?

Değerlendirme:

Birimde Proje ve AR-GE ile Yayın Komisyonu iş birliğiyle, her yılın sonunda öğretim elemanlarından toplanan akademik faaliyet raporlarını yıl bazında izlemekte, değerlendirmekte ve kurumsal politikalar doğrultusunda kullanmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 2 Bölümde/Programda öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2	☒ Var ☐ Yok



ISPARTA
ÜSKÜLAMALI BİLİMLER
ÜNİVERSİTESİ

					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Bölüm, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

- Birimin/Bölümün/Programın yıllık planında bulunan toplumsal katkı hedefleri (sağlık hizmet sunumu sayıları, memnuniyet oranları, danışmanlık hizmet sayıları ve diğer kamu kuruluşları ile birlikte yürütülen projeler, toplumu bilgilendirme ve sertifikasyon programları sayı hedefler gibi...), bu hedeflerin izlenme yöntemleri, geçen takvim yılı içindeki gerçekleştirmeleri, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetlerin olup olmadığı, toplumsal katkı

hedef belirleme ve yenileme işlemlerinin ve faaliyetlerinin hangi sıklıkta ve ne şekilde yapıldığı, toplumda yeni gelişebilecek ihtiyaçlardan haberdar olmak için kullanılan mekanizma olup olmadığı tanımlanmış mıdır?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı'nda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi kurumsal düzeyde tanımlanmış olup, uygulama süreçlerinin izlenmesi ve geliştirilmesi için mekanizmalar oluşturulmuştur.

- Program, toplumsal katkı faaliyetlerini üniversitenin genel toplumsal katkı politikaları ile uyumlu şekilde yürütmektedir. Ancak, program özelinde belirlenen stratejik toplumsal katkı hedefleri ve performans göstergelerinin daha sistematik olarak belirlenmesi gerekmektedir.
- Toplumsal katkı faaliyetleri kapsamında düzenlenen bilgilendirme seminerleri, sağlık hizmetleriyle ilgili farkındalık etkinlikleri ve kamu kurumları ile yapılan iş birlikleri gibi çeşitli faaliyetler yürütülmektedir.
- Bu süreçlerin sürdürülebilirliği açısından belirlenen hedeflerin ölçülmesi, sonuçların analiz edilmesi ve gerektiğinde iyileştirme çalışmalarının yapılması önerilmektedir.
- Programın toplumda gelişebilecek yeni ihtiyaçları izleyebileceği bir geri bildirim mekanizması oluşturması faydalı olacaktır.
- Öğrencilerin de toplumsal katkı süreçlerine dahil edilmesi, özellikle sosyal sorumluluk projeleri ve sağlık alanında bilinçlendirme faaliyetleri gibi etkinliklere katılımlarının teşvik edilmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi:3

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	2	☐ Yok



ISPARTA
ÜYGULAMALI BİLİMLER
ÜNİVERSİTESİ

				☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	
--	--	--	--	---	--

D.1.2. Kaynaklar

- Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış vekurumsallaşmış olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmekte midir?

Değerlendirme:

Program bünyesinde gerçekleştirilen toplumsal katkı odaklı proje ve etkinliklerde ihtiyaç duyulan insan gücü, akademik, fiziki ve mali kaynaklar meslek yüksekokul imkânları dahilinde yüksekokul bünyesinde karşılanmaktadır.

OlgunlukDüzeyi: 1 Bölümün/Programın toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

D.2 Toplumsal Katkı Performansı

- Birim/Bölüm/Program, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemekte ve sürekli iyileştirmekte midir? D.2.1.Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi
- Birim/Bölüm/Program, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta mıdır?
- Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile kurumun bünyesinde yer alan birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmekte midir?
- İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilir midir? İyileştirme adımlarının kanıtları var mıdır?

Değerlendirme:

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri belirli periyotlarla izlemekte ve değerlendirmektedir. Ancak, bu süreçlerin daha sistematik ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulması gerekmektedir.

- Program, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA) ile uyumlu olarak, toplumun sağlık ve bilgi sistemleri alanındaki ihtiyaçlarına yönelik katkı sağlamaya odaklanmaktadır.
- Dezavantajlı gruplar da dahil olmak üzere toplumun geniş kesimlerine erişimi hedefleyen projeler geliştirilmekte ancak bunların sistematik olarak izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik süreçlerin daha belirgin hale getirilmesi gerekmektedir.
- Program kapsamında, kamu ve özel sektör kuruluşları ile iş birlikleri aracılığıyla sağlık bilgi sistemlerine yönelik danışmanlık ve eğitim faaliyetleri gerçekleştirilmektedir.
- Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri oluşturulmuş olmakla birlikte, bu iş birliklerinin etkinliğinin düzenli olarak izlenmesine ve sonuçlarının değerlendirilmesine yönelik daha güçlü bir mekanizma geliştirilmesi önerilmektedir.
- Toplumsal katkı faaliyetlerinin sürdürülebilirliği açısından izleme mekanizmalarının daha iyi tanımlanması, faaliyetlerin etki analizinin yapılması ve iyileştirme süreçlerinin somut kanıtlarla desteklenmesi gerekmektedir.

OlgunlukDüzeyi:2 Bölümde/Programda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı, üniversitenin genel stratejik planı ile uyumlu şekilde yönetilmekte ve eğitim-öğretim süreçlerini belirlenmiş hedefler doğrultusunda sürdürmektedir. Programın yönetim yapısı, iç ve dış paydaşların katılımını sağlayan mekanizmalarla desteklenmiş olup, öğrenci geri bildirimleri ve akademik değerlendirmeler düzenli olarak alınarak süreçlerde iyileştirme çalışmaları yapılmaktadır. Bununla birlikte, kalite güvencesi sistemlerinin program bazında daha sistematik hale getirilmesi, performans yönetim süreçlerinin oluşturulması ve öğrenci geri bildirimlerinin değerlendirilmesine yönelik aksiyonların şeffaf bir şekilde paylaşılması gerekmektedir. Bilgi yönetim süreçlerinin, yalnızca kurumsal EBYS sistemi ile değil, program özelinde geliştirilmiş bir sistemle desteklenmesi



önerilmektedir. Mezun izleme süreçlerinin daha detaylı hale getirilmesi ve istihdam verilerinin analiz edilmesi, programın etkililiğini değerlendirmek açısından önem taşımaktadır.

Eğitim-öğretim faaliyetleri, belirlenmiş program çıktıları ve öğrenme hedefleri doğrultusunda yürütülmektedir. Ders içerikleri Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile uyumlu hale getirilmiş, öğrenme çıktıları öğrencilere açık bir şekilde sunulmuştur. Derslerin öğrenci merkezli yaklaşımlarla işlenmesi ve etkileşimli öğrenme yöntemlerinin kullanılması, programın güçlü yönlerinden biridir. Ancak, öğrenci danışmanlık süreçlerinin daha etkin hale getirilmesi, akademik rehberlik ve kariyer destek mekanizmalarının güçlendirilmesi gerekmektedir. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin erişilebilirliği artırılarak, öğrencilere sunulan akademik destekler daha kapsamlı hale getirilmelidir. Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yetkinliklerini geliştirmek için planlı ve sistematik eğitim programlarının oluşturulması, ders anlatım süreçlerinin etkinliğini artıracaktır. Ayrıca, eğitim-öğretim süreçlerinde yenilikçi uygulamaların teşvik edilmesi ve ödüllendirme mekanizmalarının oluşturulması, programın gelişimi açısından fayda sağlayacaktır.

Araştırma ve geliştirme süreçleri, programda belirli bir yapıya sahip olmakla birlikte, teşvik mekanizmalarının eksikliği nedeniyle öğretim elemanlarının araştırma faaliyetlerine katılımı sınırlı kalmaktadır. Akademik personelin bilimsel üretkenliğini artırmak ve araştırma süreçlerini teşvik etmek için daha fazla destek sağlanmalıdır. Proje ve Ar-Ge Komisyonu tarafından yürütülen faaliyetler, yıllık olarak izlenmekte ve değerlendirilmektedir. Ancak, araştırma projelerinin uluslararası iş birlikleriyle desteklenmesi, fon kaynaklarının artırılması ve öğrenci katılımını teşvik eden araştırma projelerinin geliştirilmesi programın araştırma kapasitesini güçlendirecektir. Mevcut durumda, doktora programı veya doktora sonrası araştırma imkanları bulunmamaktadır. Akademik personelin bilimsel yetkinliklerini artırmak amacıyla araştırma destek programları geliştirilmesi ve ulusal ve uluslararası araştırma fonlarına yönlendirilmesi önerilmektedir.

Toplumsal katkı süreçleri, kurumsal politikalar çerçevesinde yürütülmekte ve toplumsal fayda sağlayan projeler teşvik edilmektedir. Program kapsamında toplum temelli projelerin geliştirilmesi ve kamu kurumlarıyla iş birliklerinin artırılması planlanmıştır. Ancak, toplumsal katkı faaliyetlerinin sürdürülebilirliğini sağlamak adına ayrılan mali ve fiziksel kaynakların artırılması gerekmektedir. Engelli bireylerin eğitime tam katılımını sağlamak için fiziksel altyapı



ve erişilebilirlik mekanizmalarının güçlendirilmesi önem arz etmektedir. Ayrıca, toplumsal katkı performansının düzenli olarak izlenmesi ve değerlendirilmesi, süreçlerin etkin bir şekilde yürütülmesini sağlayacaktır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programı, belirli bir kurumsal altyapıya sahip olup, eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı süreçlerini sistematik bir şekilde yürütmektedir. Ancak, performans yönetimi, araştırma teşvikleri, öğrenci destek mekanizmaları ve uluslararasılaşma gibi alanlarda iyileştirme gereksinimi bulunmaktadır. Özellikle, araştırma ve proje teşviklerinin artırılması, öğretim elemanlarının mesleki gelişimini destekleyen eğitim programlarının oluşturulması ve öğrenci geri bildirim mekanizmalarının daha etkin hale getirilmesi, programın sürdürülebilir gelişimi açısından kritik önem taşımaktadır. Gelecek dönemde, bu alanlarda yapılacak iyileştirme çalışmalarıyla birlikte programın daha rekabetçi ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşması hedeflenmektedir.